

豫西南鄂西北地区龙山晚期聚落初探

王 琼

(郑州大学历史学院, 河南 郑州市 450001)

关键词: 豫西南鄂西北; 王湾三期文化聚落; 选址; 聚落等级; 群聚形态

摘 要: 豫西南鄂西北地区王湾三期文化聚落遵循居高、临水的选址理念, 多数聚落面积偏小, 等级较低。聚落存在明显的群聚现象, 可分为 5 个聚落群, 其内部各聚落等级差别不大, 缺乏完整的聚落层次。说明该地区社会等级分化较为简单。

Key words: Southwest Henan and northwest Hubei area; Third period of Wangwan culture settlements; Site selection; Settlement level; Grouping pattern

Abstract: The third period of Wangwan culture settlements in southwest Henan and northwest Hubei always selected elevated place which nearby water as their residences. Most settlements had a small proportion and low rank. They showed the obvious phenomenon of grouping and can be divided to five settlement groups. There was so little different between settlements' ranks in the group which lack of complete settlement level. This phenomenon illustrated there had a simple social caste differentiation in this area.

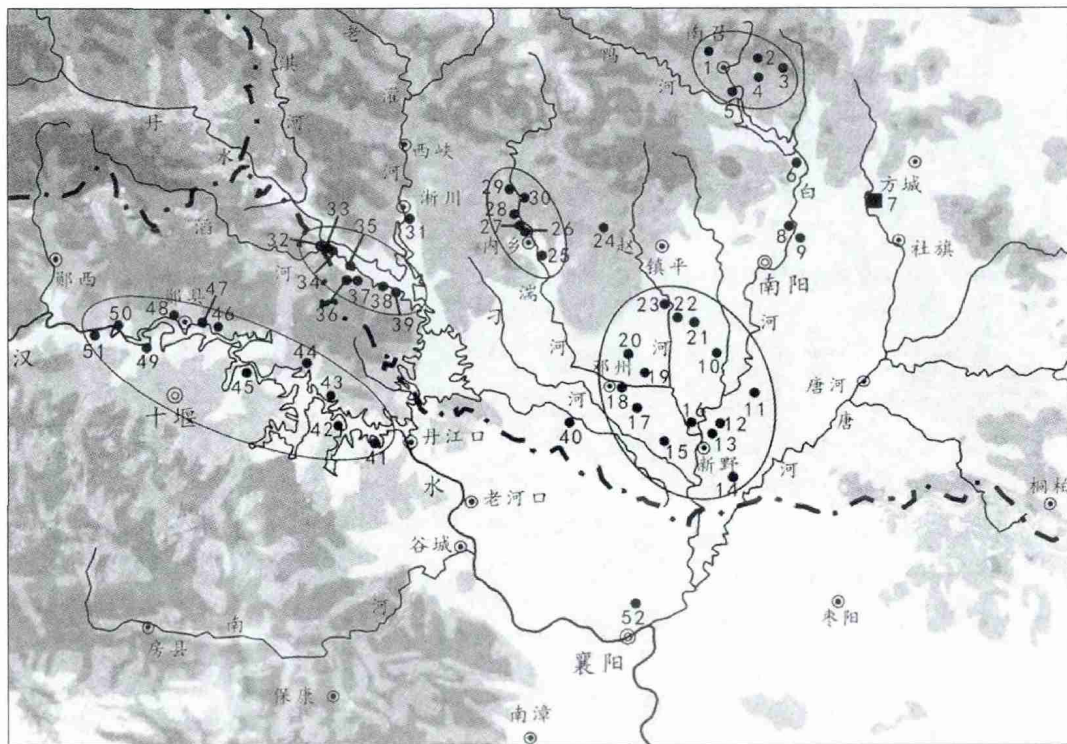
DOI:10.16143/j.cnki.1001-9928.2015.01.007

豫西南鄂西北地区在龙山晚期之时, 随着石家河文化的衰落, 取而代之的是一种面貌与之截然不同的考古学文化。以往限于材料的缺乏, 对这种文化曾出现过“乱石滩文化”的命名^[1], 也有学者将其归入后石家河文化或三房湾文化的范畴之中^[2]。近年来, 随着丹江口库区大规模考古工作的开展以及更多资料的公布, 已有学者认识到该地区在石家河文化之后兴起的考古学文化与中原地区的王湾三期文化存在密切的关系, 应是后者在本地区新形成的一种文化类型^[3]。笔者认同这种观点。豫西南鄂西北地区作为王湾三期文化分布的西南边缘, 以往研究者多将研究重点放在遗址的文化性质及年代的判定, 聚落考古研究较少。本文拟利用调查、发掘资料, 对本地区的王湾三期文化聚落的选址、等级及群聚形态等问题进行初步研究。

一、遗址的分布及年代

豫西南鄂西北地区发掘的王湾三期文化

遗址不多, 发现较早的有乱石滩^[4]、大寺^[5]、下王岗^[6]、八里岗^[7]遗址, 近年来在丹江口库区内新发现了下寨^[8]、龙山岗^[9]、水田营^[10]、金营^[11]、六叉口^[12]、马岭^[13]、盆窑^[14]、沟湾^[15]、青龙泉(梅子园区)^[16]、店子河^[17]、牌坊岗^[18]遗址, 在方城发现有平高台^[19]遗址。除已经发掘的遗址之外, 在郧县、均县(今丹江口市)进行的考古调查中发现龙山晚期遗址 6 处, 调查者称“文化面貌接近乱石滩遗址(上层)的龙山文化”^[20]。在白河流域进行的区域考古调查发现龙山晚期遗址 29 处, 其龙山晚期遗存“文化面貌几乎与中原地区没有区别”^[21]。笔者观察各遗址采集的陶片, 可辨器形主要有折沿罐、小口高领瓮、圈足盘、侧装三角形鼎足等, 器表多饰竖、斜篮纹, 文化性质应属王湾三期文化。凡此, 目前在豫西南鄂西北地区发现的王湾三期文化遗址共达 52 处。(图一)



图一 豫西南鄂西北地区王湾三期文化聚落分布图

1. 观岭 2. 凉马台 3. 竹园 4. 潘寨 5. 寨上 6. 莲花池 7. 平高台 8. 黄山
9. 张小凹 10. 后英庄 11. 翟官坟 12. 光武台 13. 马鞍山 14. 西高营 15. 杨岗
16. 邓禹台 17. 房山 18. 八里岗 19. 竹箫陂 20. 老龙冢 21. 王李营 22. 叶胡桥
23. 郭庄 24. 冢上寺 25. 香花寨 26. 茶庵 27. 黄龙庙岗 28. 巫马期 29. 小寨
30. 小河 31. 沟湾 32. 盆窑 33. 下寨 34. 金营 35. 水田营 36. 龙山岗 37. 六叉口
38. 下王岗 39. 马岭 40. 下岗 41. 谭家沟 42. 花果园 43. 乱石滩 44. 刁家店
45. 大沟岗 46. 杨溪铺 47. 青龙泉 48. 大寺 49. 辽瓦店子^[2] 50. 店子河 51. 三房包子 52. 牌坊岗

确定位于不同地点的聚落遗址在年代上的共时性和非共时性,是进行区域聚落考古研究的基础和前提^[23]。樊力先生将豫西南鄂西北地区的石家河文化分为早晚两期,分别相当于江汉平原石家河文化的早中期^[24]。王湾三期文化遗存叠压于本地区石家河文化晚期遗存之上,这种层位关系在乱石滩、下王岗、八里岗遗址中均有发现,说明王湾三期文化的年代晚于石家河文化中期,大致相当于江汉地区石家河文化晚期阶段。根据靳松安先生的研究,本地区王湾三期文化的年代大致相当于郑洛地区王湾三期文化晚期阶段^[25]。一般认为,王湾三期文化的绝对年

代大致在公元前 2500 ~ 前 1900 年^[26],如此,豫西南鄂西北地区的王湾三期文化的绝对年代应约在公元前 2200 ~ 前 1900 年,则本地区的王湾三期文化遗址应可视为在这其间基本共存的聚落。

二、聚落的选址

豫西南鄂西北地区中部为南阳盆地,北、西及西南为秦岭、大别山余脉所形成的低山地,汉水、丹江、唐河、白河及其支流在这一地区形成较为密集的水网。独特的地理环境决定了聚落选址的规律,本地区王湾三期文化聚落的选址大致可分为以下两类。

第一类：分布于河流附近的土岗或低山岭之上。这类聚落数量最多，占全部聚落的半数以上，南阳盆地腹心地区地势较为平坦，靠近河流的土岗或山岭明显高出周围地面，成为古代人类最理想的聚居地，白河流域的聚落多属此类。如观岭遗址位于南召崔庄乡后湖村一名为观岭的山岭上，高出周围地面 10~20 米，下岗遗址位于邓州林扒镇的黑龙庙与栗庄之间，地处一个高出周围地面 0~6 米的土岗上。

第二类：位于河谷两岸的二级阶地或山麓缓坡上。这类聚落数量少于第一类，主要分布在丹江口库区之内，这一地区为秦岭、大别山余脉所形成的低山地，河流在山间流过形成一定深度的河谷，背山临河的阶地较适宜人类居住。如青龙泉遗址坐落于郧县城东 5 千米汉江北岸、玉钱山南麓的二级阶地上。店子河遗址位于郧县西南青曲镇店子河村汉江北岸的二、三级台地上。

可以看出本地区王湾三期文化聚落的选址主要有两个特点：居高、临水。笔者统计聚落与河流的距离，发现距河流 1 千米以内的聚落数量达 80% 以上，其余距河流距离也均在 4 千米之内。根据遗址资源域分析的方法，国外一般以半径 5 千米的范围作为农耕定居社会聚落的资源域^[27]，山东大学王青先生通过实验将豫西北西金城龙山文化聚落的资源域半径概括为 4 千米^[28]。水作为古代人类最重要的资源之一，是聚落选址至关重要的考量因素，本地区聚落距河流直线距离均不超过 4 千米，正处于学术界通常所认为的资源域范围内，说明古人有意识的选择距河流特定距离之内的地点作为聚居地以付出较少的时间和能量获得较大的资源利益。当然，在靠近水源的同时也考虑防洪和防御的需要，不能距河流过近，河旁台地或阶地就成为聚落最佳的选址地点。

三、聚落的等级

确定聚落的等级，对于我们从宏观上分析和认识区域内的聚落群有重要意义。在以往的聚落考古研究中，通常将遗址面积看做是确定一个聚落规模和划分聚落等级的重要标准，但不宜将其视为唯一标准，因为对于调查的资料，这种划分方法存在两个问题：第一，考古调查往往以采集到的遗物的分布范围确定聚落的面积，但后世人类的农耕等活动可能会把遗物人为的搬运到离遗址较远的地方，遗址的面积往往被人为扩大。第二，考古发掘资料和调查资料表明，在黄河、长江的中下游地区，不同时期的聚落重合率高^[29]，而通过调查得出的遗址面积通常只是遗址中某个最大的聚落的面积，不代表某个特定时期聚落的面积。尽管使用调查材料进行聚落等级的划分存在一定的误差，但豫西南鄂西北地区以往发掘的王湾三期文化遗址数量较少且多集中于丹江口库区及其附近，其他地区的情况晦暗不明。调查资料作为发掘资料的补充，不失为研究聚落的重要材料，并且这种划分还是能大体展示出聚落的规模。因此我们主要利用本地区王湾三期文化聚落的面积（表一），并结合部分遗址中王湾三期文化遗存的发现情况对聚落进行等级分析。

从聚落面积看，豫西南鄂西北地区仅发现面积较大的王湾三期聚落 1 个，即平高台遗址，面积达 45 万平方米，其余聚落的面积普遍不大，均在 10 万平方米以内。据统计（图二），随着面积的增大，聚落数量急剧减少^[30]。面积在 2 万平方米以内的聚落最多，达 21 个，约占总聚落数量的 41%。其次为 2.1~4 万平方米者，共有 11 个，约占总数的 22%。4.1~6 万平方米者占总数的 16%，6.1~8 万平方米者占总数的 12%，8.1~10 万平方米者占数的 8%，而 10 万平方米以上的聚落仅平高台 1 个，不到总数的

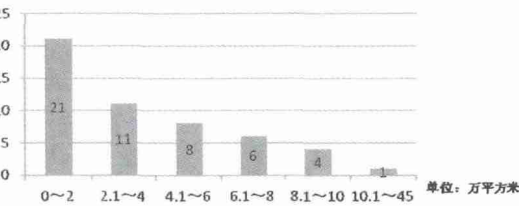
表一 豫西南鄂西北地区王湾三期文化聚落面积统计表

遗址	面积 (万 M ²)	遗址	面积 (万 M ²)	遗址	面积 (万 M ²)	遗址	面积 (万 M ²)
西高营	10	莲花池	0.7	老龙冢	2.2	店子河	不详
马鞍山	1.5~2	潘寨	1.5~2	八里岗	5~6	牌坊岗	1.2
光武台	2	观岭	6~7	* 下寨	4	辽瓦店子	10
杨岗	10	冢上寺	6.5	水田营	1.5	花果园	0.15
房山	2.6	香花寨	1.5~2	下王冈	0.6	杨溪铺	6
翟官坟	1.5	巫马期	2	沟湾	6	大沟岗	0.45
后英庄	6	小河	3.5	马岭	3	习家店	1.2
邓禹台	3	小寨	2	龙山岗	1	谭家沟	0.24
下岗	8	黄龙庙岗	2	六叉口	2.88	三房包子	0.2
竹箫陂	5	黄山	10	金营	7	大寺	0.5
王李营	4.2	茶庵	4	寨上	4	青龙泉	4.5
叶胡桥	3	竹园	7.6	张小凹	3.6	盆窑	5
郭庄	6.2	凉马台	2	乱石滩	0.06	* 平高台	45

注：调查所显示的遗址面积与《中国文物地图集》中多有不同，我们更倾向于采信近年来调查的结果。带* 的遗址中，下寨遗址面积 60 万平方米，王湾三期文化聚落仅 4 万平方米；平高台遗址总面积 91 万平方米，王湾三期文化主要分布在遗址东部，发现 500×900 米的环境聚落，暂以环境聚落的面积作为该遗址王湾三期文化聚落的面积。

2%。从发现的遗存来看，目前最重要的遗迹是平高台遗址中宽 20~40 米，深 4 米余的壕沟，这也是本地区规格最高的遗迹。除此之外，发现的其他遗迹多为普通的灰坑、小型墓葬或瓮棺葬，所出遗物也多为一般的陶、石、骨器。

以上表明豫西南鄂西北地区王湾三期文化聚落的两极分化较为明显。一方面绝大多数聚落面积在 10 万平方米以下，其中尤以



图二 豫西南鄂西北地区王湾三期文化聚落面积频次分布直方图

面积在 0~4 万平方米以内者最多，另一方面出现 1 个 45 万平方米的大型聚落——平高台遗址。据此我们将该地区聚落大致分为三个等级，一级聚落面积在 10 万平方米以上，仅发现 1 处，即平高台遗址，有大型环境环绕于聚落外围，面积较大，规格较高；二级聚落面积在 6.1~10 万平方米，总数 10 个；三级聚落面积在 6 万平方米以下。其中店子河遗址具体面积不详，但在发掘的 300 平方米中仅发现王湾三期文化灰坑 1 座，聚落面积必然不大，可归入此类。六叉口遗址虽发现土台及环绕在周围的环境，但聚落面积仅 2.88 万平方米，综合来看聚落等级也不会太高，故也应归入三级聚落。如此，则三级聚落共有 41 个。需要说明的是，虽然我们将 10 万平方米以下的聚落分为两

级,但实际它们之间的面积差别并不十分明显,且这两个等级的聚落均未发现规格较高的遗存,因此很难说它们有什么实质上的差别。

有学者根据聚落面积将郑洛地区王湾三期文化聚落分为4级,其中面积40~100万平方米为Ⅰ级聚落,15~40万平方米为Ⅱ级聚落,5~15万平方米为Ⅲ级聚落,5万平方米以下为Ⅳ级聚落^[3]。对比王湾三期文化分布的核心区域可以看出,本地区王湾三期文化三个等级的聚落大致可相当于郑洛地区的Ⅰ、Ⅲ及Ⅳ级聚落。

四、聚落的群聚形态

在史前,在氏族社会的基础上,聚落会以血缘为纽带近距离相聚在一起,并形成一种特定的空间与遗存形态,这种形态就称为“聚落群聚形态”,这种形态实际也是史前社会组织的一种物化的反映^[3]。聚落的群聚形态有两种基本类型:聚落群与聚落群团,前者由聚落与聚落相聚而成,后者由聚落群与聚落群相聚而成,聚落的群聚形态从旧石器时代就已经初具雏形,而且纵贯整个史前时代^[3]。一般来说,聚落或聚落群之间的空间距离越近,它们之间的关系就越密切。

结合目前的调查及发掘资料观察豫西南鄂西北地区王湾三期文化聚落的分布,根据聚落间距离的远近,可将其分为5个聚落群(见图一),分别为Ⅰ.丹江中下游(库区段)聚落群、Ⅱ.汉水中游(库区段)聚落群、Ⅲ.白河上游聚落群、Ⅳ.湍河上游聚落群、Ⅴ.湍河、赵河与白河交汇处聚落群。这五个聚落群内部的各聚落之间距离都较近,它们之间的关系应当较为密切,而不同聚落群之间的聚落相距则较远。此外在聚落群之间还散布着少量聚落,这些聚落呈散点状分布于聚落群之间较大的空白区域之中,很难将其归入任何一个群聚落,这些聚落可能就是聚落群之间联系的桥梁和中转

站。在这五个聚落群中,聚落群Ⅰ、Ⅱ、Ⅳ因位于秦岭、大巴山余脉之中,地貌为低山地,因而聚落多沿山间河谷呈条状分布。而聚落群Ⅲ、Ⅴ所处位置地势相对平坦宽阔,聚落呈团状分布。聚落群Ⅰ、Ⅱ距离更近,呈现出形成聚落群团的态势,表明它们可能有更为亲密的关系,而其他三个聚落群则相距稍远。

具体观察每个聚落的群聚方式,有助于我们推测该地区的社会等级分化情况。聚落群Ⅰ中除金营遗址面积稍大,属于二级聚落,其余面积均在6万平方米以下,为三级聚落。聚落群Ⅱ中辽瓦店子遗址为二级聚落,其余为三级聚落,且本群中有相当数量面积在1万平方米以下的微型聚落。聚落群Ⅲ中,观岭、竹园遗址面积在6.1~10万平方米之间,属于二级聚落,凉马台、潘寨、寨上三个遗址为三级聚落。聚落群Ⅳ中各聚落面积都在6万平方米以下,均属三级聚落。聚落群Ⅴ中4个遗址面积在6.1~10万平方米之间,为二级聚落,其余10个为三级聚落。如此可将豫西南鄂西北地区王湾三期文化聚落群的群聚方式分为两种。第一种,一个或数个二级聚落与数个三级聚落相聚成群。本地区大部分聚落群属于这种群聚方式,如聚落群Ⅰ中有二级聚落1个(金营)和三级聚落7个(下寨、水田营、下王岗、盆窑、马岭、六叉口、龙山岗)。聚落群Ⅴ中有二级聚落4个(杨岗、西高营、竹箫陂、郭庄),其余10个(光武台、马鞍山、邓禹台、翟官坟、房山、老龙冢、叶胡桥、王李营、八里岗、后英庄)为三级聚落。在包含数个二级聚落的聚落群中,二级聚落之间往往距离较远,周围围绕着若干三级聚落。第二种,由数个三级聚落相聚成群,这种群聚形态仅在聚落群Ⅳ中发现。这两种群聚方式反映出的均是一种较为简单的聚落等级分化形态,并且该地区聚落群与郑洛地区相比往往缺乏完整的聚落层次。

值得注意的本地区出现一个面积大、规格高的一级聚落——平高台遗址，由于目前方城地区考古工作做的较少，在其周围尚未确认有其他同时期聚落。但根据郑洛地区王湾三期文化聚落分布的一般规律，如此大型规模聚落的周围必然有数个等级较低的聚落围绕。一些线索也显示在方城地区存在多个龙山时代的遗址，其中可能就有王湾三期文化遗址^[34]。此外，平高台遗址位于南阳盆地的东北边缘，是王湾三期文化南下豫西南地区必经之地，呈扼守方城垭口之势，地理位置极为重要。这说明平高台遗址极有可能是王湾三期文化南下后建立的一个重要据点，此后，王湾三期文化又以此为根据地，向豫西南鄂西北地区逐渐扩展开来。

在考古学研究中，聚落形态的等级越明显，一个社会的等级也就越森严^[35]。赵春青先生通过研究郑洛地区龙山文化聚落，发现一个地区社会等级分化的程度与该地区和中心聚落群之间的距离呈正比，即越接近中心聚落群，社会的等级分化就越严重，反之则社会等级分化就越趋向简单^[36]。豫西南鄂西北地区位于王湾三期文化分布的西南边缘，其五个聚落群的等级结构都较简单，表明这些聚落群中诸聚落之间的关系可能相对平等。之所以出现这种现象，是由于中心聚落群对分布于其外围聚落群的控制力往往是呈放射状扩散的，越靠近边缘，控制力越弱，当地的发展水平也较低，较难形成较高等级的中心聚落。尽管平高台遗址是本地区唯一的一处一级聚落，但是其地处南阳盆地的东北边缘，距其他五个聚落群较远，中心聚落的性质不太明显，更有可能是王湾三期文化向豫西南鄂西北地区传播的一个重要据点。

综上所述，目前发现的豫西南鄂西北地区王湾三期文化聚落有以下三个显著的特点，第一，在选址上遵循居高、临水的理念。第二，聚落有较明显的群聚现象，根据

聚落与聚落之间距离的远近大致可分为五个聚落群，每个聚落群内部的聚落具有更为密切的关系。第三，群聚方式显示聚落群中缺乏完整的聚落层次，聚落间等级差别不明显，表明该地区社会等级分化较为简单。

- [1] 樊力. 乱石滩文化初论. 江汉考古, 1998, (4): 41.
- [2] 孟华平. 江中游史前文化结构. 湖北: 长江文艺出版社, 1997: 134. 王劲. 后石家河文化定名的思考. 江汉考古, 2007, (1): 61.
- [3] 靳松安. 王湾三期文化的南渐及相关问题. 中原文物, 2010, (1): 33.
- [4] 中国社会科学院考古研究所长江考古队. 湖北均县乱石滩遗址发掘报告. 考古, 1986, (7): 586 ~ 596.
- [5] 中国社会科学院考古研究所. 青龙泉与大寺, 北京: 科学出版社, 1991: 186 ~ 197. 湖北省文物考古研究所, 湖北省文物局南水北调办公室. 湖北郧县大寺遗址 2006 年发掘简报. 考古, 2008, (4): 10 ~ 13.
- [6] 河南省文物研究所, 长江流域规划办公室考古队河南分队. 浙川下王岗. 北京: 文物出版社, 1989: 230 ~ 284.
- [7] 北京大学考古学系, 南阳地区文物研究所. 河南邓州市八里岗遗址 1992 年发掘与收获. 考古, 1997, (12): 5 ~ 6. 北京大学考古文博院, 南阳地区文物研究所. 河南邓州八里岗遗址 1998 年度发掘简报. 文物, 2000, (11): 30 ~ 31.
- [8] 河南省文物考古研究所, 河南省文物局南水北调文物保护办公室. 河南淅川县下寨遗址 2009—2010 年发掘简报. 华夏考古, 2011, (2): 14 ~ 19.
- [9] 梁法伟. 淅川龙岗新石器时代遗址. 中国考古学年鉴 2012. 北京: 文物出版社, 2013: 284 ~ 286.
- [10] 杨文胜. 淅川县水田营新石器时代和东周时期遗址. 中国考古学年鉴 2008. 北京: 文物出版社, 2009: 274.
- [11] 曹艳朋, 李占扬. 淅川金营遗址. 河南省文物考古研究院文物考古年报·2013 (内部刊物): 24.
- [12] 王宏. 淅川县六叉口龙山时期遗址. 中国考古学年鉴 2010. 北京: 文物出版社, 2011: 289.
- [13] 余西云, 赵新平. 淅川县马岭新石器时代至清代遗址. 中国考古学年鉴 2010. 北京: 文物出版社, 2011: 285.

- [4] 王宏. 盆窑遗址. 河南省南水北调中线工程文物保护项目年报 2009~2010 (内部刊物): 124~126.
- [5] 靳松安, 郑万泉. 河南南阳淅川沟湾遗址考古发掘取得重要收获. 中国文物报, 2009-02-04. 靳松安, 郑万泉, 曹艳朋. 淅川县沟湾新石器时代遗址. 中国考古学年鉴 2009. 北京: 文物出版社, 2010: 262~264.
- [6] 武汉大学考古系, 湖北省文物考古研究所. 湖北郧县青龙泉遗址 2008 年度发掘简报. 江汉考古, 2010, (1): 27~30.
- [7] 武汉大学考古系, 湖北省文物局南水北调办公室, 郧县博物馆. 湖北郧县店子河遗址发掘简报. 考古, 2011, (5): 22~23.
- [8] 襄樊市考古队. 襄樊市牌坊岗新石器时代遗址发掘简报. 江汉考古, 2007, (4): 3~11.
- [9] 韩朝会. 平高台遗址. 河南省南水北调中线工程文物保护项目年报·2005 (内部刊物): 19~20.
- [10] 中国社会科学院考古研究所长江工作队. 湖北郧县和均县考古调查与试掘. 考古学集刊 4. 北京: 中国社会科学出版社, 1984: 87~89.
- [11] 北京大学考古文博学院, 南阳市文物考古研究院. 白河流域史前遗址调查报告. 北京: 文物出版社, 2013: 357.
- [12] 武汉大学考古与博物馆学系. 郧县辽瓦店子遗址. 湖北省文物局. 湖北省南水北调工程重要考古发现 I. 北京: 文物出版社, 2007: 116~123. 湖北省文物研究所. 郧县辽瓦店子遗址 2007 年的发掘. 湖北省文物局. 湖北省南水北调工程重要考古发现 II. 北京: 文物出版社, 2010: 180~186. 王然, 傅玥. 湖北郧县辽瓦店子遗址夏商时期文化遗存. 武汉大学历史地理研究所. 石泉先生九十诞辰纪念文集. 武汉: 湖北人民出版社, 2007: 170~199. 笔者认为其中部分二里头文化陶器如 H614 小口高领瓮、H791 折沿罐、M12: 1 大口罐、M12: 3 圈足盘等, 无论从陶质陶色或是器形、纹饰来看, 都属于王湾三期文化, 在下寨、青龙泉、大寺等遗址也有类似器型.
- [23] 栾丰实. 关于聚落考古学研究中的共时性问题. 考古, 2002, (5): 71.
- [24] 樊力. 试论石家河文化青龙泉三期类型. 考古与文物, 1999, (4): 55~56.
- [25] 靳松安. 河洛与海岱地区考古学文化的交流与融合. 北京: 科学出版社, 2006: 56.
- [26] 韩建业, 杨新改. 王湾三期文化研究. 考古学报, 1997, (1): 14.
- [27] 王青. 西方环境考古研究的遗址域分析. 中国文物报, 2005-06-17.
- [28] 王青. 豫西北地区龙山文化聚落的控制网络与模式. 考古, 2011, (1): 63.
- [29] 燕生东. 关于判定聚落面积、等级问题的思考. 中国文物报, 2007-02-16.
- [30] 关于郧县店子河遗址的具体面积, 笔者没有找到具体的数据, 因而实际统计面积的聚落只有 51 个。
- [31] 赵春青. 郑洛地区新石器时代聚落的演变. 北京: 北京大学出版社, 2001: 142.
- [32] 裴安平. 山西临汾盆地史前聚落群聚形态研究. 南方文物, 2013, (4): 42.
- [33] 裴安平. 史前聚落的群聚形态研究. 考古, 2007, (8): 55.
- [34] 国家文物局. 中国文物地图集·河南分册. 北京: 中国地图出版社, 1991: 571.
- [35] 科林·伦福儒, 保罗·巴恩. 考古学: 理论、方法与实践. 北京: 文物出版社, 2004: 179.
- [36] 赵春青. 郑洛地区新石器时代聚落的演变. 北京: 北京大学出版社, 2001: 155.

(责任编辑: 方燕明)