

试析洹北商城之城郭布局^{*}

——兼谈大城城垣的建造

张国硕

(郑州大学历史学院)

关键词: 洹北商城, 城垣, 基槽, 城郭

摘要: 洹北商城大城发现的所谓“内槽”和“外槽”并非都是城垣基槽, 其中“内槽”应为早期环壕垫土保留下来的部分, “外槽”则为城垣基槽。该城址大城城垣应是存在的, 但并未完全建成即遭废弃。洹北商城的规划设计具备城郭布局的特点, 在具体实施过程中经历了宫城与环壕、宫城与大城的发展演变。

KEY WORDS: Huanbei Shang walled-town, Wall, Foundation, Outer walled-town

ABSTRACT: The so-called ‘inner-wall foundation’ and ‘outer-wall foundation’ of the Huanbei Shang walled-town are actually not all wall foundations. The author argues that the ‘inner-wall foundation’ should belong to the remains of padding of an early moat, while the ‘outer-wall foundation’ was the only wall foundation of the entire walled-town. In other words, the wall of the outer walled-town should exist at that time. This wall, however, was abandoned before it was completely finished. In this article, the author demonstrates that the layout embodies various characteristics of urban centers of Early China. During the constructional process, the structure of the capital changed from the palace walled-town with moats to the palace walled-town with the outer walled-town.

一、问题的提出

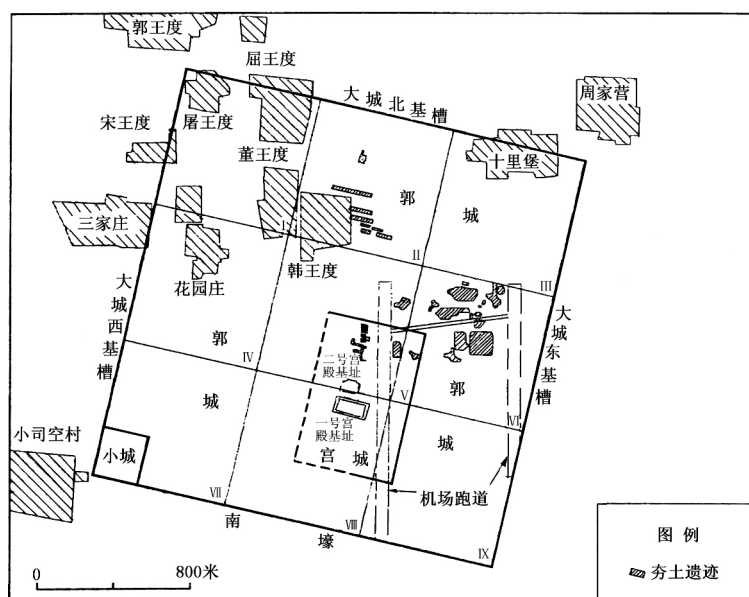
城郭是夏商时代都城常见的防御设施。“城”之涵义,《说文解字》解释“城,以盛民也。从土,从成,成亦声。”段王裁注“言盛者,如黍稷之在器中也。”以此可知,城之本义是用于防御的高墙。“郭”也是城垣,与“墉”字古通。《说文解字》:“墉,城垣也,从土,庸声。”段玉裁注“古文墉者,盖古读如庸,秦以后读如郭。”关于城与郭的平面关系,《释名》云“郭,廓也,廓落在城外也。”《管子·度地》:“内之为城,城外为之郭。”由此可见,“城”是指内城,而“郭”是在城之外修建的外城,二者一般呈“回”字形、近“回”字形或不规则的双圈形。城与郭有着不同的功用。《世本·作篇》引《吴越春秋》称“筑城以卫君,造郭以守民”,说明城与郭配置体现的是“卫君”、

“守民”的防御思想。从考古发现来看,内城内大多分布有大型宫室宗庙建筑基址,而郭城则常见普通居住区、手工业作坊、墓葬等遗存。

一般来讲,夏商时期城与郭皆应为封闭的大型夯土城垣(北方地区常见石砌城墙)。但由于一些特殊的原因,如临近可以用作城市防御的大型自然屏障,或者是受到人力、物力和时间所限,有的可能是基于对各项都城基础设施轻重缓急和建造程序上的考虑,致使一些都城的城郭之部分区域或地段并未建造大型城垣,有的都城甚至自始至终未建造郭城城垣,或早期阶段未能建造大型城垣,而是以自然存在的大型河流、湖泽、山脉、断崖等屏障以及人工建造的壕沟、栅栏等设施来扮演城区防御的角色。

洹北商城位于河南安阳市西北郊。经过多年的考古勘探与发掘,发现有大城、宫城和近方形“小城”等城址^[1](图一)。宫城内已发现多处宫殿建筑基址^[2],城址范围内发现有多座墓葬和

* 本文为国家社科基金重点项目“中国早期都邑的形成与都邑形态研究”(批准号:15AKG001)阶段成果。



图一 洹北商城城郭平面示意图

青铜器窖藏^[3],还发现有宽广的商代道路和车辙痕迹。如此大规模、高规格的城址,在已发现的商代城址中是少见的,其性质为商都应无疑问。关于洹北商城的年代,一些发掘报告和学术论文多有涉及,学者有着不同的意见^[4]。综合分析判断,该城的修建和使用年代应早于商王武丁时期(大司空一期)而晚于郑州商文化白家庄期,其中宫殿建筑基址和部分居民点的建造年代为“中商二期早段”,宫城墙的建造年代为“中商二期晚段”至“中商三期早段”期间,大城基槽的建造年代为“中商三期晚段”。关于洹北商城的性质,目前虽然存在有一定的争议,但多数学者认为它是盘庚迁殷之殷都所在^[5]。

在洹北商城的营建研究方面,学界对这里曾经建造有宫城城垣及诸多宫殿建筑的推断似乎没有大的疑问。有关“小城”的材料较少,目前判断其性质较为困难,有待进一步开展工作。对于是否建造有大城城垣,学界则存在较大争议,主要发掘者认为存在外城垣,但一些学者认为外围仅仅开挖有大型方形壕沟,否认建造有完整的外城垣^[6],网络上也有一些否定洹北商城大城城垣的诸多议论。这就产生了一些疑问,如洹北商城到底有无大城城垣?若肯定当时建造有大城城垣,其主要依据是什么?大城与宫城的关系又将如何?相反,若判定当时没有建造成完整的外城垣而以壕沟环绕宫城,其可靠依据又有哪些?

环壕与宫城又有什么联系?此外,城址范围内的宫城与宫殿建筑、环壕、大城基槽的建造年代早晚不一,其建城者当初是如何规划的?宫城、环壕、大城的布局是基于什么样的考虑?是否存在“卫君”、“守民”的城郭防御布局?大城基槽普遍存在的“内外双槽相叠”现象的原因是什么?其又是如何形成的?这些问题应该是学界亟待深入研讨的。

二、大城基槽分析

分析洹北商城的考古发掘材料,有关大城目前至少有以下五点是可以认定的:

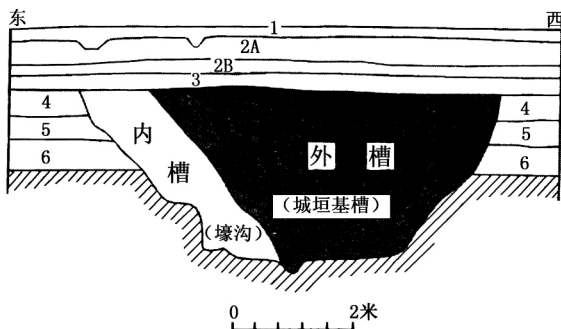
一是大城之北、东、西三面基槽结构相似,均有所谓的“内外双槽相叠”现象,即基槽部位分两次垫起,先垫所谓的“内槽”,后夯“外槽”(图二、图三)。对这种“内外双槽相叠”现象形成的原因,学界尚需进行深度研究,从而得出令人信服结论。

二是大城基槽填垫或夯筑大多仅至当时地面,除了东城墙可能有部分夯筑至地面以上,其余均未见夯起的墙体,说明地面墙体并未全部建造起来,城垣并未完全建成。

三是大城南面基槽与其他三面基槽填垫方式不同,槽内填土质松,未见夯筑现象,甚至某些局部仍呈壕沟状,沟内均为淤土层,这除了说明大城南基槽根本没有进行施工外,也意味着在建造大城基槽之前南基槽一线已存在一道可能蓄水的大型壕沟。结合其他三面基槽普遍存在因从城内向壕沟内填土所形成的“内槽”现象(详后),有理由推断,在大城城垣基槽开挖之前,在相应位置已存在呈长方形的大型壕沟类防御设施,或即学者所说的“方形环壕状护城河”^[7]。

四是大城基槽外不见其他都城如偃师商城、郑州商城等常见的护城壕或护城河,说明起初规划的外围防御设施本是环壕而非通常的城墙和护城河壕的配置。

五是“大城基槽填垫或夯筑的年代为‘中商三期晚段’,而宫城的建造年代为‘中商二期晚段’”



图二 洹北商城大城西垣解剖沟(2000HBSC. WWT1)
南壁剖面图

至“中商三期早段”期间,说明有意建造大城垣的年代比建造宫城的年代要晚,宫城与大城并非同一时期建造的。

对于大城建造过程中出现的所谓“内外双槽相叠”现象,笔者有三项基本认识:

首先,称城墙基槽存在两道同期形成的所谓“内槽”和“外槽”,且二者还“相叠”,尤其是斜向叠压(图二),这在筑城技术上不仅难以理解,而且在以往发现的商代都城遗址中也不见有先例。偃师商城、郑州商城等城址的城垣多为单一的基槽,洹北商城的宫城也为单一的基槽。从情理上讲,只有前后不同时期的两个城墙基槽分布在同一区域,才有可能出现因叠压或打破而形成的“内外双槽相叠”现象,而短期、一次性的筑城活动不应出现这样的两槽相叠现象。故所谓的“内槽”和“外槽”不可能都是城垣基槽,其中必有一个不属于城垣基槽的范畴。

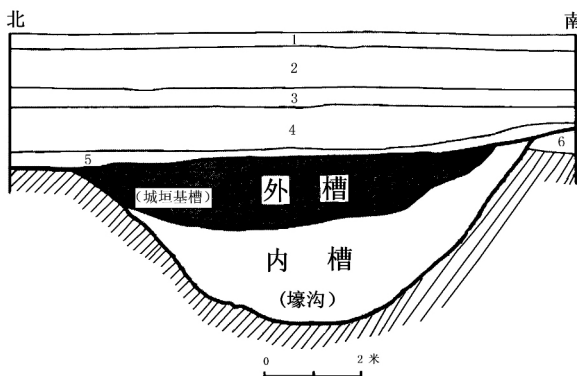
其次,“内外双槽相叠”是普遍现象,二者区分明显,且“外槽”填土经过层层夯打,西城垣“外槽”填夯时还见有用完整的狗和猪头进行祭祀活动的遗存^[8],这些现象显然是有意识的筑城行为所形成的,而不应仅仅是把环壕“匆忙填平”所致。若是仅仅“匆忙填平”壕沟而不建筑城垣,则没有必要对壕沟填土进行层层夯打,也不可能一部分夯打、另一部分不夯打,更不会对三面基槽填土普遍进行夯打,进行祭祀活动似乎也没必要。“匆忙填平”的壕沟填土应很凌乱,不会用两种截然不同的土有序填垫,剖面也不会分为明显的“内槽”、“外槽”两部分,更不会出现三面壕沟填土结构完全一致的现象。

其三,所谓的“内槽”应该是从城内向壕沟

内填土所形成的,不应是城墙基槽。这是因为填土“未经夯打”,土质疏松,根本起不到城墙基础的作用。至于“外槽”,其打破或叠压“内槽”,填土经过层层夯打,且三面城墙普遍如此修筑,建造过程中还有专门的祭祀活动,说明当时不是仅仅为了填平地面或建造某一房屋建筑,而是有意开挖专门的城垣基槽,意欲建造大型城垣。只是由于未知的原因,当时的建城举动十分仓促,致使建造的城垣基槽夯筑质量相对较差。尽管如此,仍可作出这样的判断:建立在“外槽”基础上的大城已经开始建造,大城城垣应是确实存在的。

三、城郭布局的形成

夏商时代建造都城并不是盲目进行和随心所欲的。从文献材料和考古材料可以看出,当时人们已对拟建都城进行一定的勘察、规划设计,不仅各类建筑的设置及所处区域有一定的规范,而且每一类建筑各个单体建筑的布局建造也有一定的营建法式。洹北商城宫殿区发现有30余处大型建筑基址,尽管其建造年代有早有晚,但这些基址方向一致,多为北偏东13度左右,由南向北排列,基址之间少有打破关系,说明建筑之前应有统一的规划设计。《尚书·盘庚下》记载“盘庚既迁,奠厥攸居,乃正厥位。”《孔氏传》解释“定其所居,正郊庙朝社之位。”《孔颖达疏》引郑玄“徙主于民,故先定其里宅所处,次乃正宗庙朝廷之位。”以此可知殷都的营建是经过一番精心规划设计的。从早于洹北商城的郑州商城、偃师商城的营建来看,商代都城多为内



图三 洹北商城大城北垣解剖沟(2000HBSC. NWT1)
东壁剖面图

城外郭的布局或防御模式,洹北商城的建造者自然也会考虑到殷都的分区防御问题,从而规划设计出内城外郭的防御格局。

准上有关洹北商城大城基槽的五点认定和三项基本认识,若进一步深入分析则不难发现,洹北商城的规划设计具备城郭布局的基本特点,即应存在有较为规范的内城和外郭(图一)。

内城:洹北商城发现的宫城应即城郭布局之内城。此城城垣平面为长方形,南北长 795、东西宽 515 米,面积 41 万平方米。建造的城墙由基槽和墙体两部分组成,其中基槽宽 6~7 米,墙宽 5~6 米。城内已发现以一号宫殿基址、二号宫殿基址为代表的 30 余处夯土建筑基址,规模大、规格高,其性质应为宫室宗庙无疑。宫城内不见普通居民区、手工业作坊等一般遗存,主要功用应为最高统治者和贵族举行政治、军事活动的场所和日常生活之地。该城位于大城内南部略偏东,城区被大城区域环绕包围,故其当具备城郭布局之内城性质。

外郭:洹北商城的大城区域平面呈方形,南北长约 2200、东西宽约 2150 米,面积约 4.7 平方公里。此区域构建有封闭的大型防御设施。从发现的大城南壕沟和其他三面基槽的所谓“内槽”、“外槽”情况来看,此区域的防御角色早期阶段主要由宽约 7~11、深约 4~5 米的大型环壕承担,但最晚阶段意欲用大型城垣来增强该区域的防御能力。贴近东城垣外侧发现的南北向城外道路和车辙痕迹,充分说明这个由壕沟或未竣工的城垣构成的大型长方形防御设施是真实存在的。区域内西北部、东北部分布有密集的居民点,发现有墓葬、灰坑、道路等遗迹,说明这里应为一般平民生活之地。因此,大城的属性应为城郭布局之郭城。

四、城郭布局的演变

从郑州商城、偃师商城的考古发掘材料来看,商代都城的建造遵循着先宫殿与宫(内)城、后郭城的建造顺序^[9],而作为商都之一的洹北商城的建造也理应如此。当时的都城建造者首先考虑的是先要让商王、贵族安顿下来,并保障其生命与财产的安全,故各种宫室的建造要列入首

批工程,继而建造宫城垣,之后才考虑平民的安全而建造郭城。

虽然洹北商城在总体规划设计上属于城郭布局,但在具体实施过程中并非“一步到位”,而是经历了一定的发展演变。

在“中商二期早段”,洹北商城的宫殿宗庙和部分居民点开始建造,城市建造者把主要精力放在宫殿区的建设上,还未来得及建造宫殿区外围的防御设施。故此阶段城郭布局尚未能得到有效落实。

“中商二期晚段”至“中商三期早段”期间,洹北商城首先建造起围绕宫殿区的宫城墙,之后设立和建造了外围防御设施。由于都城外围区域较广,建造大型城垣工程量大,且开挖环壕要比夯筑城垣容易得多,故这个时期选择以环壕作为外城区域的防御设施。尽管此环形壕沟并非是一般郭城应具备的大型城垣,但其平面形状为较为规整的长方形,沟宽而深,沟内可能蓄水,已具备一定的防御功能,而且又围绕宫城设置,圈围区域内主要为一般平民居住区,故实际上已形成郭城之特性。因此,至少在“中商三期早段”,宫城与外围环壕组成了洹北商城的内外城防御体系,规划设计的城郭布局得到具体落实。

到了“中商三期晚段”,因军事防御或防洪上的迫切需要,洹北商城建城者考虑用更为有效的大型城垣代替环壕“守民”,遂把郭城区域的环境垫平,意欲在其基础上夯筑外郭城垣。其建造程序是先用黄褐色土由城里向壕沟内倾倒,并最终填平,垫土“未经夯打”或“似只经过轻度夯打”,所谓的“内槽”即为环壕垫土(经过开挖“外槽”之后)保留下来的部分。之后在环壕垫土之上中部或偏外侧部位,向下开挖城垣基槽,并填黑色或深褐色黏土层层夯打,大部分夯层 10~15 厘米,从而形成大城城垣基础,即所谓的“外槽”部分。在具体建造过程中,东面城墙建筑可能部分高出地面;西、北两面仅建造了城垣基槽部分,并未建造起完整的墙体;南面城垣地段甚至未把壕沟填平,更未开挖夯筑城垣基槽和建造地面墙体。在郭城垣尚未建造完工的时候,洹北商城突然遭受到一场毁灭性的火灾,草木结构的宫殿宗庙建筑被烧毁殆尽,整个宫殿区成了一片废墟,商代统治者被迫把都城迁往濒临洹河、利

于消防的小屯一带,洹北商城区域被全部废弃^[1],建造大型郭城城垣的工作随即终止。因此,在“中商三期晚段”,宫城与尚未完工的大城城垣组成了洹北商城的城郭布局,只是尚未有效发挥防御作用即告废弃。

五、结语

综合分析可知,洹北商城的规划设计体现的是“卫君”、“守民”的都城城郭防御布局,但在具体实施过程中前后经历了一定的发展演变,遵循着“循序渐进”的建城原则。其中“中商二期早段”首先建造宫殿宗庙建筑和部分居民点,尚未来得及建造宫殿区外围的防御设施。“中商二期晚段”至“中商三期早段”期间先建造宫城城垣,之后又开挖围绕宫城的大型环壕,从而形成宫城与外围环壕相结合的城郭布局,致使该都城的整体防御能力得到加强。“中商三期晚段”仓促填平环壕修筑大城城垣,意欲组成内、外双道城垣的城郭布局,其中考古发现的所谓“内槽”应为环壕垫土保留下来的部分,而打破或叠压“内槽”的“外槽”则为大城城垣基槽。由于遭受一场巨大的灾难,洹北商城的大城城垣并未建成即告终止,具有内、外两重城垣的城郭布局在这里始终未能真正形成。

- [1] a. 中国社会科学院考古研究所安阳工作队. 河南安阳市洹北商城的勘察与试掘 [J]. 考古, 2003(5). b. 中国社会科学院考古研究所安阳工作队. 河南安阳市洹北商城遗址 2005 ~ 2007 年勘察简报 [J]. 考古, 2010(1).
- [2] a. 中国社会科学院考古研究所安阳工作队. 河南安阳市洹北商城宫殿区 1 号基址发掘简报 [J]. 考古, 2003(5). b. 中国社会科学院考古研究所安阳工作队. 河南安阳市洹北商城宫殿区二号基址发掘简报 [J]. 考古, 2010(1).
- [3] a. 中国社会科学院考古研究所安阳工作队. 安阳殷墟三家庄东的发掘 [J]. 考古, 1983(2). b. 孟宪武. 安阳三家庄发现商代窖藏青铜器 [J]. 考古, 1985(12). c. 孟宪武. 安阳三家庄、董王度村发现的商代青铜器及其年代推定 [J]. 考古, 1991(10).
- [4] a. 同 [1] a. b. 同 [1] b. c. 何毓灵, 岳洪彬. 洹北商城十年之回顾 [J]. 中国国家博物馆馆刊, 2011(12).
- [5] a. 杨锡璋, 徐广德, 高炜. 盘庚迁殷地点蠡测 [J]. 中原文物, 2000(1). b. 李民. 盘庚迁都新议 [J] // 纪念殷墟甲骨文发现一百周年国际学术研讨会论文集. 北京: 社会科学文献出版社, 2003. c. 张国硕. 论殷都的变迁 [J] // 2004 年殷商文明国际学术研讨会论文集. 北京: 社会科学文献出版社, 2004.
- [6] 郑振香. 安阳殷墟布局及其相关问题 [J] // 21 世纪中国考古学与世界考古学. 北京: 中国社会科学出版社, 2002.
- [7] 岳洪彬, 何毓灵, 岳占伟. 殷墟都邑布局研究中的几个问题 [J] // 三代考古(四). 北京: 科学出版社, 2011.
- [8] 中国社会科学院考古研究所安阳工作队. 洹北商城的考古新发现 [J]. 中国社会科学院古代文明研究中心通讯(5).
- [9] a. 张国硕. 商代都城的建设顺序及断代 [J]. 中国文物报, 2003-12-12. b. 张国硕. 如何确定商代都城的始建年代 [M]. 文明起源与夏商周文明研究. 北京: 线装书局, 2006.
- [10] 同 [5] c.

(责任编辑 李自智)