

# 试论曲村 M6069 和 M6210 的年代及相关问题

张 恒 谢尧亭

山西大学历史文化学院, 山西 太原 030006

**Abstract:** Burial 6069 and burial 6210 are comparatively large in the Qucun cemetery. This article, based on a study of their bronze wares, points out that the two burials should date to the final phase of the early Western Zhou period. The layout and accompanying artifacts of the two burials suggest the occupants be a couple and, possibly, related to the relocation of Xiefu to the Jin state.

**Keywords:** Qucun cemetery, date, a couple buried in two adjacent tombs, family, relocation of Xiefu to the Jin state

**摘要:** 曲村 M6069 和 M6210 是墓地中两座规模较大的铜器墓。本文通过分析两墓出土的铜容器, 认为其墓葬年代应在西周早期晚段。结合两墓的随葬器物 and 区位特征看, 二者很有可能是一组夫妇异穴合葬墓, 其墓主以家族为单位葬在曲村墓地, 可能与夔父徙晋的历史事件相关。

**关键词:** 曲村墓地; 年代; 夫妇异穴合葬; 家族; 夔父徙晋

曲村墓地位于天马一曲村遗址西部边缘, 是一处晋国中小贵族和平民的墓地<sup>[1]</sup>。其中 M6069 和 M6210 是两座规模较大的铜器墓, 位于曲村墓地 J4 发掘区的西南部, 呈东西排列。关于两墓的年代, 发掘报告将其定为第一段, 即西周早期早段<sup>[2]</sup>。由于两墓均未出土陶器, 随葬的铜器成为判断墓葬年代的主要依据。通过观察, 笔者认为一些铜器具有若干西周早期晚段的特征。此外, 同批铸造的一尊两卣被分葬在这两墓中, 也反映出墓主之间关系密切。有鉴于此, 以下就两座铜器墓的年代、墓主关系及其反映的历史背景进行探讨。

## 一 曲村 M6069、M6210 的年代判断

曲村 M6069 随葬青铜容器 8 件, 包括鼎 3

件, 簋、鬲、甗、卣、觶各 1 件; 曲村 M6210 随葬青铜容器 12 件, 包括鼎 3 件, 簋 2 件, 鬲、甗、尊、卣、爵、觶、斗各 1 件。从器类的组合看, 曲村 M6069 组合并不完整, 应缺少 1 件尊和 1 件爵。同时两座墓的铜礼器组合中都没有水器, 也没有铜觚, 这种组合形式主要流行于西周早期偏晚阶段<sup>[3]</sup>。从器物的形制和纹饰看, 两墓出土的青铜容器时代风格一致, 具有较为典型的西周早期特征。如鼎的腹部不甚宽扁, 甗的裆部较高; 纹饰以条带状兽面纹为主, 凤鸟纹作为主体纹饰的现象还没有出现等。不过, 仔细观察两墓出土的铜容器, 可以发现其中还是存在一些早晚的差别, 部分器物具有若干西周早期晚段的特征。

曲村 M6069: 7 铜鼎 (图一: 1), 方立耳, 平折沿, 腹较浅, 三柱足, 口沿下饰一周分解兽面纹, 足根部饰兽面。这是西周早期普遍流行的



图一 曲村M6069出土铜鼎及其比较

1. 曲村M6069:7    2. 57张家坡M178:3    3. 竹园沟M1:2    4. 竹园沟M4:78    5. 76云塘M20:6  
6. 曲村M6069:1    7. 竹园沟M7:3    8. 张家坡M285:1    9. 叶家山M28:164    10. 竹园沟M4:11

一种铜鼎形制，如57张家坡M178：3（图一：2）<sup>[4]</sup>、竹园沟M1：2（图一：3）<sup>[5]</sup>、竹园沟M4：78（图一：4）<sup>[6]</sup>、76云塘M20：6（图一：5）<sup>[7]</sup>等铜鼎。曲村M6069：7铜鼎腹部略显宽扁，柱足粗短，形制与西周早期晚段的竹园沟M4：78和76云塘M20：6更接近。

曲村M6069：1铜鼎（图一：6），索状立耳，卷沿，腹较深，三柱足，口沿下饰一周夔纹间圆涡纹。这类铜鼎也是西周早期比较流行的式样，如竹园沟M7：3（图一：7）<sup>[8]</sup>、张家坡M285：1（图一：8）<sup>[9]</sup>、叶家山M28：164（图一：9）<sup>[10]</sup>、竹园沟M4：11（图一：10）<sup>[11]</sup>等铜鼎。曲村M6069：1铜鼎深腹微倾垂，底部平阔，柱足粗短，形制与西周早期晚段的竹园沟M4：11铜鼎更相似。

曲村M6210有1件风格较为特殊的铜鼎。（图二：1）该铜鼎方立耳，深鼓腹，粗蹄足，属于晚商和西周早期常见的铜鼎形制，而其口沿下简化的兽面纹，很容易令人联想到晚商时期流行的明器化铜鼎。不过这件铜鼎器体厚重，与晚商时期胎壁较薄的明器化作风明显不同<sup>[12]</sup>，这种风

格的铜鼎目前还比较少见。上海博物馆藏有一件燕侯旨鼎（图二：3）<sup>[13]</sup>，纹饰风格与该铜鼎相似，腹部略显倾垂，柱足较短，年代被认为属于西周早期早段<sup>[14]</sup>。近年发掘的翼城大河口墓地，发现一件燕侯旨卣（图二：4）<sup>[15]</sup>，铭文作“燕侯旨作姊妹宝尊彝”。这件卣盖面两端有犄角，提梁两端饰獠首，腹部倾垂，与昭王时期的作册鬲卣、召卣等相似。因此，燕侯旨卣的年代应在西周早期偏晚阶段，同为燕侯旨作器的燕侯旨鼎年代亦应相近。

这种装饰风格的铜器还见于西周早期晚段的76云塘M20出土的一件方座簋<sup>[16]</sup>。（图二：2）该方座簋铭文为“作宝彝”，与曲村M6210：1铜鼎铭文内容和字形特征相同。（图二：1；图二：2）曲村M6210：1铜鼎、燕侯旨鼎以及76云塘M20：1铜簋纹饰风格一致，铭文特征相同，应是年代相近的反映。因此，综合以上分析，曲村M6210：1铜鼎年代也应在西周早期晚段。

象纹袋足鬲主要流行于西周早、中期，如琉璃河M253：17（图三：2）<sup>[17]</sup>、叶家山M28：151（图三：3）<sup>[18]</sup>、洛阳北窑M389：1（图三：



图二 曲村M6210出土铜鼎及其比较

1. 曲村M6210:1 2. 76云塘M20:1 3. 燕侯旨鼎 4. 大河口M1:276

4)<sup>[19]</sup>、71扶风齐镇M2(图三:5)<sup>[20]</sup>等铜鬲皆属此类。这类铜鬲与同时期常见的素面袋足铜鬲渐变趋势相同,即足根逐渐变短且略显粗壮,袋足上部逐渐膨出,裆部逐渐趋于联裆<sup>[21]</sup>。曲村M6069:6象纹鬲(图三:1),足根较细长,分裆明显,年代应比洛阳北窑M389和齐镇M2的铜鬲早;其袋足上部又较琉璃河M253:17铜鬲略显膨出,显示其年代可能比后者略晚。从纹饰风格看,曲村M6069:6铜鬲颈部短直,饰两周弦纹,整体风格素朴,也与琉璃河M253:17铜鬲颈部饰一周细密的兽面纹不同。综合渐变趋势和纹饰风格,M6069:6铜鬲与叶家山M28所出铜

鬲更接近,其年代很可能属于西周早期偏晚阶段。

M6210所出铜鬲(图三:6)造型奇特,前有流,后带鋈,但其足根较矮,略显粗壮,袋足上部膨出,整体略显宽扁,从素面袋足铜鬲的渐变趋势看,其年代不会太早。已有学者指出,这类特殊的具鋈铜器,最早见于西周康王时期,主要流行于西周早期偏晚阶段<sup>[22]</sup>,也可印证M6210铜鬲的年代应在西周早期晚段。

曲村M6210:8觚形尊(图四:1),中腹饰兽面纹,两侧各配置一小

鸟纹,是西周早期铜尊常见的纹饰布局<sup>[23]</sup>。从形制上看,曲村M6210:8这件铜尊较白草坡M1:15(图四:2)<sup>[24]</sup>、高家堡M2:5(图四:3)<sup>[25]</sup>铜尊,中腹更加圆鼓,尊体更显粗壮,而与西周早期晚段的叶家山M28:173(图四:4)<sup>[26]</sup>、云塘M20:2(图四:5)<sup>[27]</sup>等铜尊更相近,因此其年代定在西周早期晚段比较合适。

曲村M6069和M6210还各出1件铜卣,形制、纹饰基本相同,唯大小有别,盖铭均作“敝作毕父宝尊彝”,相同铭文的器物还有前文提到的曲村M6210:8铜尊,它们应是作器者生前同时使用的一套组合。



图三 曲村M6069、M6210出土铜鬲及其比较

1. 曲村M6069:6 2. 琉璃河M253:17 3. 叶家山M28:151 4. 洛阳北窑M389:1 5. 71扶风齐镇M2 6. 曲村M6210:5

曲村 M6210 : 11 卣 (图四: 6), 这类铜卣渐变趋势主要是腹部越来越倾垂, 圈足变得低矮, 整体形态趋向宽扁, 如琉璃河 M251 : 6 (图四: 7)<sup>[28]</sup>、保卣 (图四: 8)<sup>[29]</sup>、趯卣 (图四: 9)<sup>[30]</sup>、云塘 M20 : 7 (图四: 10)<sup>[31]</sup> 以及前文提到的燕侯旨卣 (图二: 4) 等。曲村 M6210 : 11 铜卣完全符合这一渐变趋势, 腹部已显倾垂, 圈足较低矮, 其提梁两端饰兽首, 也是西周早期晚段非常流行的装饰手法。从纹饰上看, 该铜卣颈部饰一周顾首夔纹, 云雷纹衬地, 纹饰体现出向纤细网格状发展的趋势, 符合昭王时期铜器纹饰的典型特征<sup>[32]</sup>。因此, 曲村 M6210 : 11 铜卣的年代应在西周早期晚段。

以上我们简要分析了曲村 M6069 和 M6210 两墓部分年代特征较晚的铜器, 从它们各自的渐变趋势看, 都与西周早期晚段的铜器相近。若我们进一步从整体上分析两墓的铜容器, 可以发现不同器类间具有相似的时代风格。从器物的形制看, 铜鼎和铜卣整体形态趋于宽扁, 铜鼎和铜卣的腹部都出现不同程度的倾垂现象。在纹饰方

面, 虽然早前流行的兽面纹和三层花装饰还有所保留, 但也体现出纹饰简化和风格素朴的新动向。这种器物形态和纹饰方面的新变化, 在年代属于西周早期偏晚阶段的云塘 M20 所出铜器上体现得更明显。曲村 M6069 和 M6210 所出铜器整体风格与云塘 M20 相似, 年代亦应相近。因此, 综合以上铜器特征, 曲村 M6069 和 M6210 两墓下葬年代上限当不早于康王时期, 下限不晚于西周早期, 将其年代定在西周早期偏晚阶段比较合理。

## 二 墓主关系及其反映的历史背景

曲村 M6069 和 M6210 除年代都处于西周早期晚段外, 在葬制、葬俗等方面也有诸多相似之处。通过比较可以发现, 两墓形制基本相同; 等级相若, 均为三鼎墓; 但 M6210 的墓室面积和深度均大于 M6069。(表一)

不唯如此, 从随葬品的种类和数量看, M6210 均多于 M6069。可见, 两墓虽然均为三鼎



图四 曲村 M6210 出土尊、卣及其比较

1. 曲村 M6210:8 2. 白草坡 M1:15 3. 高家堡 M2:5 4. 叶家山 M28:173 5. 76 云塘 M20:2  
6. 曲村 M6210:11 7. 琉璃河 M251:6 8. 保卣 9. 趯卣 10. 76 云塘 M20:7



两墓所在的J4发掘区的西南部东西向墓葬集中分布，应是一处相对独立的墓区<sup>[37]</sup>。其中M6210、M6195、M6197三座铜器墓规模相当，南北纵向排列。在M6210和M6197西侧各有一座规模略小的铜器墓M6069和M6054。这五座墓葬年代相近，规模大体相当，墓向相同，呈一个开口向西的“门”字形。（图五）这种墓位的排列方式还见于丰镐地区西周早期的多组墓葬<sup>[38]</sup>，是一种埋葬习俗上的定制，其墓主多属于同一家族之人<sup>[39]</sup>。若此，J4发掘区西南部东西向墓葬应是一处家族墓地。M6210和M6069以及M6195和M6197分别是这个家族的两组夫妇异穴合葬墓。

曲村墓地J4区西南部东西向墓葬代表的主体人群是土著唐人<sup>[40]</sup>。《左传》定公四年，子渔所言成王：“分鲁公以……殷民六族……以法则周公，用即命于周，是使之职事于鲁，以昭周公之明德……分唐叔以大路……怀姓九宗，职官五正……启以夏政，疆以戎索”。孔颖达疏曰：“令其移家居鲁，用就受周公之命，是以使之共职事于鲁，以昭周公之明德也。”这里的“殷民六族”当是把殷民六族之族长或上层贵族所在家族迁于鲁国都城附近，即“移家居鲁”。“鲁”当指鲁国都城直接控制的地区，如此才能“职事于鲁”，即在鲁之宫廷任职任事。同样在晋国也当有“唐人”之族长或上层贵族所在家族迁于晋国都城附近。据此，曲村墓地M6210和M6195墓主当是迁于晋国都城附近并在晋国任职的“唐人”贵族。

近年来发现的“覲公簋”铭文记载“王令唐伯侯于晋，唯王廿又八祀”<sup>[41]</sup>。这里的“唐伯”被认为是晋侯燹父，即晋侯墓地M114的墓主，其墓葬年代在穆王早期<sup>[42]</sup>，与曲村M6069和M6210年代相近。结合“覲公簋”记载的历史事件，M6069和M6210这组夫妇异穴合葬墓的墓主及其家族很有可能是随燹父迁于晋者，其家族中的男性成员生前在晋国任职，死后以家族为单位埋葬在晋国“邦墓”区。

### 三 结语

总之，M6069和M6210是曲村墓地两座年代较早的铜器墓，其年代属于西周早期晚段，这对该墓地其他铜器墓的年代判断具有一定的参考价值。同时，西周时期到封土上建邦立国的周人，除了受封贵族本族族人外，可能还有其下属的其他周人贵族成员与各自的家族<sup>[43]</sup>，曲村墓地作为西周时期晋国的“邦墓”区，其内部的家族形态研究目前还比较薄弱，从这方面来说，本文只是一种粗浅的尝试，相关问题还有待进一步深入研究。

- 
- [1] 北京大学考古系商周组，山西省考古研究所. 天马一曲村（1980—1989）[M]. 科学出版社，2000（本文所引曲村墓地资料均出于该考古报告，不再一一注明）；刘绪，徐天进. 关于天马一曲村遗址晋国墓葬的几个问题[C] // 晋侯墓地出土青铜器国际学术研讨会论文集. 上海书画出版社，2002.
- [2] 北京大学考古系商周组，山西省考古研究所. 天马一曲村（1980—1989）[M]. 科学出版社，2000：334.
- [3] 朱凤瀚. 中国青铜器综论[M]. 上海古籍出版社，2009：1266-1267.
- [4] 中国科学院考古研究所. 沔西发掘报告[M]. 文物出版社，1963：图版柒壹：1.
- [5] 卢连成，胡智生. 宝鸡強国墓地[M]. 文物出版社，1988：图版六三：5.
- [6] 卢连成，胡智生. 宝鸡強国墓地[M]. 文物出版社，1988：图版七八：2.
- [7] 曹玮. 周原出土青铜器（第7卷）[M]. 四川出版集团巴蜀书社，2005：1458.
- [8] 卢连成，胡智生. 宝鸡強国墓地[M]. 文物出版社，1988：彩版一〇：2.
- [9] 中国社会科学院考古研究所. 张家坡西周墓地[M]. 中国大百科全书出版社，1999：图版96：4.
- [10] 湖北省博物馆，湖北省文物考古研究所，随州市博物馆. 随州叶家山西周早期曾国墓地[M]. 文物出版社，2013：61.
- [11] 卢连成，胡智生. 宝鸡強国墓地[M]. 文物出版社，1988：图版七三：1.

- [12] 岳洪彬. 殷墟青铜礼器研究 [M]. 中国社会科学出版社, 2006: 32.
- [13] 陈佩芬. 夏商周青铜器研究 (西周篇) [M]. 上海古籍出版社, 2004: 9.
- [14] 朱凤瀚. 中国青铜器综论 [M]. 上海古籍出版社, 2009: 1406; 陈佩芬. 夏商周青铜器研究 (西周篇) [M]. 上海古籍出版社, 2004: 9.
- [15] 深圳博物馆, 山西省考古研究所, 山西博物院. 封邦建霸——山西翼城大河口墓地出土西周霸国文物珍品 [M]. 文物出版社, 2016: 69.
- [16] 曹玮. 周原出土青铜器 (第7卷) [M]. 四川出版集团巴蜀书社, 2005: 1462.
- [17] 北京市文物研究所. 琉璃河西周燕国墓地 (1973—1977) [M]. 文物出版社, 1995: 彩版二八.
- [18] 湖北省博物馆, 湖北省文物考古研究所, 随州市博物馆. 随州叶家山西周早期曾国墓地 [M]. 文物出版社, 2013: 68.
- [19] 洛阳市文物工作队. 洛阳北窑西周墓 [M]. 文物出版社, 1999: 图版六八: 4.
- [20] 曹玮. 周原出土青铜器 (第6卷) [M]. 四川出版集团巴蜀书社, 2005: 1130.
- [21] 卢连成, 胡智生. 宝鸡强国墓地 [M]. 文物出版社, 1988: 478; 朱凤瀚. 中国青铜器综论 [M]. 上海古籍出版社, 2009: 1268.
- [22] 任雪莉. 从宝鸡新出亚共尊看西周特殊的具整铜器 [J]. 文物世界, 2013 (2).
- [23] 王世民, 陈公柔, 张长寿. 西周青铜器分期断代研究 [M]. 文物出版社, 1999: 200.
- [24] 甘肃省博物馆文物队. 甘肃灵台白草坡西周墓 [J]. 考古学报, 1977 (2): 图版伍: 4.
- [25] 陕西省考古研究所. 高家堡戈国墓 [M]. 三秦出版社, 1995: 单色版贰拾: 1.
- [26] 湖北省博物馆, 湖北省文物考古研究所, 随州市博物馆. 随州叶家山西周早期曾国墓地 [M]. 文物出版社, 2013: 84.
- [27] 曹玮. 周原出土青铜器 (第7卷) [M]. 四川出版集团巴蜀书社, 2005: 1469.
- [28] 北京市文物研究所. 琉璃河西周燕国墓地 (1973—1977) [M]. 文物出版社, 1995: 彩版四一.
- [29] 吴镇烽. 商周青铜器铭文暨图像集成 (第二十四卷) [M]. 上海古籍出版社, 2012: 272.
- [30] 吴镇烽. 商周青铜器铭文暨图像集成 (第二十四卷) [M]. 上海古籍出版社, 2012: 90.
- [31] 曹玮. 周原出土青铜器 (第7卷) [M]. 四川出版集团巴蜀书社, 2005: 1474.
- [32] 卢连成, 胡智生. 宝鸡强国墓地 [M]. 文物出版社, 1988: 267.
- [33] 谢尧亭. 晋南地区西周墓葬研究 [D]. 吉林大学博士学位论文, 2010: 31.
- [34] 中国社会科学院考古研究所沔西发掘队. 1967年长安张家坡西周墓葬的发掘 [J]. 考古学报, 1980 (4).
- [35] 曲村M6210和M6069墓位排列方式与同墓地或晋侯墓地其他较明确的夫妻异穴并葬墓不同, 呈所谓“一”字形布局。张礼艳指出, 这种呈“一”字形排布的墓葬多属于核心家庭墓葬, 一般不单独成为墓组, 而是与其他墓葬聚合成墓组。曲村M6210和M6069与其他三座墓葬聚合成“门”字形家族墓地, 可能正因为如此, 曲村M6210和M6069才呈较为少见的“一”字形布局。张礼艳. 丰镐地区西周墓葬研究 [M]. 社会科学文献出版社, 2015: 216—217.
- [36] 刘绪, 徐天进. 关于天马一曲村遗址晋国墓葬的几个问题 [C] // 晋侯墓地出土青铜器国际学术研讨会论文集. 上海书画出版社, 2002.
- [37] 滕铭予. 曲村J4区晋国墓地若干问题的讨论 [C] // 庆祝张忠培先生七十岁论文集. 科学出版社, 2004; 宋玲平. 晋系墓葬制度研究 [M]. 科学出版社, 2007: 116; 谢尧亭. 晋南地区西周墓葬研究 [D]. 吉林大学博士学位论文, 2010: 67.
- [38] 张礼艳. 丰镐地区西周墓葬研究 [M]. 社会科学文献出版社, 2015: 217—218.
- [39] 中国科学院考古研究所. 沔西发掘报告 [M]. 文物出版社, 1963: 115—116; 朱凤瀚. 商周家族形态研究 (增订本) [M]. 天津古籍出版社, 2004: 422.
- [40] 谢尧亭. 简论横水与大河口墓地人群的归属问题 [C] // 有实其积——纪念山西省考古研究所六十华诞文集. 山西出版传媒集团山西人民出版社, 2012.
- [41] 朱凤瀚. 覓公簋与唐伯侯于晋 [J]. 考古, 2007 (3).
- [42] 孙庆伟. 从新出鞮甗看昭王南征与晋侯燹父 [J]. 文物, 2007 (1).
- [43] 朱凤瀚. 商周家族形态研究 (增订本) [M]. 天津古籍出版社, 2004: 240.

(责任编辑: 向 祎)