

道光年间喀尔喀部与巴尔虎人 边界争端及添设卡伦考述

——以满文档案为中心

玲 玲*

(内蒙古师范大学历史文化学院 呼和浩特市 011517)

[内容提要] 清代呼伦贝尔为边防重地。自雍正十二年(1734)移新巴尔虎于呼伦贝尔,与喀尔喀车臣汗部划界分治,沿边界设立了16个卡伦。至道光二十七年(1847)又增设了3个卡伦,虽然许多著作都有提及,但未言及增设详情。通过查阅满文档案,本人发现此次添设卡伦与喀尔喀和巴尔虎边界发生纠纷有关。本文依据几份满文档案,解析道光年间增设3个卡伦原委,揭示其中详情。

[关键词] 道光年间 喀尔喀 巴尔虎 边界纠纷

[中图分类号] K281.12 [文献标识码] A [文章编号] 1674-3067(2014)04-0016-04

呼伦贝尔北邻俄罗斯,西南依喀尔喀,自乌拉特、茂明安、四子部落迁走后,几乎成为荒闲空地。又因清朝与俄罗斯对峙形势,该地成为边界要冲。清廷自雍正十年(1732)开始在该地区设统领移兵驻防。根据清廷指示,经黑龙江将军朱尔海奏准,由布特哈移来1636名索伦兵、730名达呼尔兵、275名陈巴尔虎兵、359名鄂伦春兵,编成50牛录,编为八旗,各牛录分隶左右两翼。又由察哈尔(一作由阿尔泰)旗下兼管之额鲁特拨来100名,编成1个牛录,由此形成清廷在呼伦贝尔地区的驻防基本格局。至雍正十二年(1734),因原隶属于喀尔喀部车臣汗的巴尔虎人与车臣汗部矛盾,巴尔虎人要求脱离车臣汗改归清朝直辖,于是车臣汗旗下之巴尔虎兵丁2484人改隶清廷。此项兵丁为区别于已经驻防呼伦贝尔的巴尔虎人,被称为新巴尔虎,由管理车臣汗大臣扎克丹咨送呼伦贝尔安置。这批兵丁按照索伦兵制,编成40个牛录,分隶八旗两翼。

雍正十二年自喀尔喀车臣汗部移来之新巴尔虎于鄂尔顺河两岸分驻游牧后,清廷开始沿边界设立16个卡伦。《呼伦贝尔志略·建置》记载这16个卡伦是:“哈普奇该图、阿鲁勒图、扎拉、布尔克尔、霍尔开图、哈沙图、音陈、阿鲁布拉克、莫端哈沙图、扎密呼都克、布隆德尔苏、乌兰刚阿、额尔都克布拉克、西林呼都克、诺门罕布尔都、乌木克依布拉克”,至道光二十七年(1847)时又增设了“锡拉产、克勒木图、西巴尔图”3个卡伦。至此共设了19个卡伦,用以防备两方人等越界游牧。

* [作者简介] 玲玲(1990—),女(蒙古族),内蒙古师范大学历史文化学院,2012级硕士研究生。

喀尔喀与呼伦贝尔巴尔虎交界卡伦表

卡伦名	方向	地点	设置年代	距离里数
锡拉产	伦城西北	锡拉产山南	道光二十七年	距伦城八百十里
克勒木图	伦城西北	克勒木图泉东岸	道光二十七年	距上卡八十里
西巴尔图	伦城西北	西巴尔图泉东岸	道光二十七年	距上卡九十二里
哈普奇该图	伦城西北	额尔得尼山西	雍正十二年	距上卡十八里
阿鲁勒图	伦城西北	扎拉山东	雍正十二年	距上卡五十九里
扎拉	伦城西北	扎拉山东	雍正十二年	距上卡六十里
布尔克尔	伦城西北	克鲁伦河北岸	雍正十二年	距上卡七十里
霍尔开图	伦城西北	墨尔根哈玛尔山西	雍正十二年	距上卡五十八里
哈沙图	伦城西	平野地方	雍正十二年	距上卡六十五里
音陈	伦城西	平野地方	雍正十二年	距上卡七十里
阿鲁布拉克	伦城西南	阿鲁布拉克泉西岸	雍正十二年	距上卡五十八里
莫端哈沙图	伦城西南	平野地方	雍正十二年	距上卡一百零四里
扎密呼都克	伦城西南	贝尔池之西	雍正十二年	距上卡五十一里
布隆德尔苏	伦城西南	贝尔池之西	雍正十二年	距上卡五十里
乌兰刚阿	伦城西南	沙拉尔吉河口	雍正十二年	距上卡五十里
额尔都克布拉克	伦城西南	沙拉尔吉河东岸	雍正十二年	距上卡六十七里
西林呼都克	伦城西南	沙拉尔吉河源之东	雍正十二年	距上卡六十里
诺门罕布尔都	伦城西南	诺门罕布尔都泉西	雍正十二年	距上卡七十里
乌木克依布克拉	伦城西南	呼拉特山西	雍正十二年	距上卡五十六里

资料来源：程廷恒编：《呼伦贝尔志略·建置》，第50—51页。

上述添设卡伦情况在屠寄《黑龙江舆图说·呼伦贝尔图说》（黑龙江人民出版社，1999年版）、宋小濂《呼伦贝尔边务调查报告书》（长白丛书，宋小濂集，吉林文史出版社）、程廷恒《呼伦贝尔志略》（呼伦贝尔善后督办公署，1923年版）、朱枕薪《呼伦贝尔概要》（东北文化社出版，1930年版），等相关文献都有记载。吴文衍《清代前期呼伦贝尔的边防问题》（北方论丛，1980年1月）、马越山《清代黑龙江卡伦考述》（黑河学刊，1983年4月）都提及道光二十七年清政府沿喀尔喀、巴尔虎边界增设3个卡伦，但是对于何人添设、添设原因、添设作用等详情都没有言及。满文档案揭示道光二十七年添设卡伦的真正原因。

根据第一历史档案馆藏满文“库伦办事大臣成凯奏报委派庆善随同英隆查办喀尔喀与巴尔虎人争夺游牧案件”的奏折，我们得知，道光二十六年（1846），因喀尔喀车臣汗部与呼伦贝尔巴尔虎人边界不明，导致了彼此争讼。据黑龙江将军棍楚克策楞奏称：“喀尔喀与巴尔虎接壤处，边界不明，互相争夺，其中真伪情弊，请酌近便，委派大臣查办，等因，请旨”。库伦办事大臣成凯据黑龙江将军棍楚克策楞的奏折，向清廷请旨委派官员办理。根据库伦办事大臣成凯的奏报请求，清廷派遣齐齐哈尔副都统英隆随库伦办事大臣所委派院笔帖式庆善、蒙古官员托迪一起办理纠纷事件。此件奏折点明主办案件官员是“齐齐哈尔副都统英隆”。

道光二十六年八月,副都统英隆率随同人员依期前往霍尔开图卡伦处办理纠纷事件。根据“由副都统英隆所奏遵旨查明喀尔喀、巴尔虎互争地界案件折”,喀尔喀方面认为哈布奇海图、阿鲁勒图、札喇、布尔科尔、呼喇海图、哈沙土、音辰等七座卡伦被巴尔虎人挪移过,因此形成争议。英隆经过调查形成的报告称,“先是,确钟扎布之查,未加细审,听取协理台吉沙克杜尔扎布所呈,以为库克淖尔、札喇阿林卡伦等二处或为札萨克明珠尔多尔济旗地未可知,因言札喇卡伦鄂博不应立于山头。现在一经查明,并未移离原订地方,确钟扎布承认错误。而后,札萨克明珠尔多尔济、协理台吉棍布多尔济等官,共同具呈盖印保结,称:呼喇海图等七座卡伦未曾移离,原立鄂博、刻满蒙字木牌仍在原地。奴才核对地图,咸允恰当。付协理台吉沙克杜尔扎布看,仍称此等卡伦都不在原界,辄争不从。因此,奴才英隆率笔贴式庆善、托迪、确钟扎布、明珠尔多尔济及众官,亲临哈布奇海图、阿鲁勒图、札喇、布尔科尔、呼喇海图、哈沙土、音辰等七座卡伦,留心细审查看,悉允确钟扎布等之所保。再问沙克杜尔扎布,伊乃语塞,承认己之误争,但言未审地图,现经查明,方知云云。”

英隆认定,此事因喀尔喀方面的协理台吉沙克杜尔扎布意欲侵占喀尔喀与巴尔虎接壤处卡伦内地方,反而争辩巴尔虎等外移卡伦鄂博,经英隆亲临卡伦鄂博处,致使沙克杜尔扎布语塞而承认错误。后英隆来到阿鲁布拉克卡伦查问,车臣汗部左翼后末旗公品级札萨克头等台吉玛哈苏噶、协理台吉等官列名出具保结,签字盖印,呈称卡伦鄂博木牌仍在原立地界,未曾移离。接着,驻扎库伦办事大臣札付盟长棍楚克扎布,内称阿鲁布拉克卡伦迤西葫芦素土地方若与巴尔虎等无涉,仅属喀尔喀三札萨克旗事务,则将交付该盟长,等因。转报副都统英隆。

上文提到勘界还议及阿鲁布拉克卡伦迤西葫芦素土地方。根据呼伦贝尔副都统级总管德昌具咨说明:“至于阿鲁布拉克卡伦几户人家所居之地,仍在原奏定阿鲁布拉克属地驻牧坐卡。只因阿鲁布拉克地方甚是低洼,向于卡伦迤东三里处格根郭罗之高形沙陀,堆立鄂博,设立刻满蒙字木牌,再无移离;葫芦素土地具属喀尔喀三札萨克旗之地,与呼伦贝尔全无涉。询之玛哈苏噶等,俱合无误。再施刑严审讯阿木古郎等时,一切依前坚供不移,尚属可信。”

经英隆勘查,阿鲁布拉克卡伦几户人家所居之地,仍在原奏定阿鲁布拉克属地范围,阿鲁布拉克卡伦迤西的葫芦素土地方,确与巴尔虎等无涉,这点并得到呼伦贝尔总管认定。于是英隆咨库伦办事大臣、盟长棍楚克扎布等,认为应该将此事交付喀尔喀部相关盟长等官员,查明与呼伦贝尔接壤的三旗中究竟是哪个旗地事情,自行办理。

而后又发生与勘界查卡相关的一件事。喀尔喀车臣汗部中前旗札萨克明珠尔多尔济来查卡伦时,因与巴尔虎总管巴图是旧识,所以,明珠尔多尔济给巴图衣裘绸缎一袭,巴图给明珠尔多尔济貂皮一张以还礼。这不过是一种礼尚往来。但是喀尔喀方面随从人员在双方交往时因探听情况发生了一些误解。档案记载,“又新巴尔虎右翼正红旗车登佐领下幼丁阿木古郎,跟随该佐领车登,查看卡伦,来到呼喇海图卡伦营宿。后伊前往喀尔喀札萨克明珠尔多尔济所带医士喇嘛丹达尔营盘取药,席间丹达尔向阿木古郎言及伊等之盟长、札萨克等带领官兵,前来巡视卡伦,糜费廩饩甚巨之事;又问呼伦贝尔副都统级总管官员等来查看卡伦,有无支用情势。阿木古郎答言:廩饩之马倒毙十余匹,旗佐想必分摊七八十两银。如此臆测议论之时,坐于旁边之喇嘛噶勒桑误听,以为右翼四旗每佐领摊派八十两银给与该副都统级总管,告于沙克杜尔扎布,沙克杜尔扎布即以为真,呈报。及将阿木古郎、丹达尔、噶勒桑等对质,噶勒桑承认误听之处不移。又各坚供不移:右翼四旗官兵向来都以己之马匹接续廩饩之用,并无每佐摊派八十两银以与副都统级总管之事是实,各具盖印签字保结呈来。”虽因喇嘛噶勒桑误听酿成一段小官司,但从中反映了查卡勘界公事有成本支出,恐不被当地属民所欢迎。喀尔喀方面希望通过向清廷揭发巴尔虎总管摊派银两,借以打击巴尔虎官员,终因证据不足而作罢。

以上之事,沙克杜尔扎布误听喇嘛噶勒桑所言并信以为真写入呈文。英隆认为沙克杜尔扎布意欲侵占喀尔喀与巴尔虎接壤处卡伦内地方,反而争辩巴尔虎等外移卡伦鄂博等诸纠纷事件,认定责任在协理台吉沙克杜尔扎布等官员,为此请旨严办沙克杜尔扎布等,以惩警喀尔喀蒙古官员。对于已经查看过

的哈布奇海图等卡伦鄂博,英隆建议予以“重立”。所谓重立,应该视为在双方没有争议的前提下,“各具盖印签字保结”,在原地“重刻满蒙字木牌”加以认定,并建议每隔十年修葺一次卡伦鄂博。

英隆在查勘争议卡伦的同时发现,嘉庆十六年(1811),错将与喀尔喀接壤处之呼伦贝尔所属瀚达盖吐一块松林地给与喀尔喀,但未奏报,后于道光四年查出,给还呼伦贝尔,又没有奏报,私咨库伦办事大臣办理。英隆认为,如若不奏陈办理,难免日后又起争端。在他看来,理应议处当年办理各官,但因全已故去,毋庸议处之外,又发现,有宽 120 里,长 220 里空闲沼泽地带疏于防范,容易引发新的矛盾。他在报告中称,“又查,四年办理索伦巴尔虎所争空闲沼泽地时,自对喀尔喀所设十六卡伦之首座哈布奇盖吐卡伦起,塔尔巴干达呼山为止,直线立十二座鄂博,各立木牌,刻写满蒙文字,鄂博之东为呼伦贝尔所属;喀尔喀牧地边界札喇山、库克淖尔迪西为喀尔喀所属;两边人等互不越过界鄂驻牧;办理所定之事,两边互具保结,各藏己处。绘制地图呈报理藩院时,地方山河仍有遗漏者。奴才英隆留心审思,虽然业经办理,两边人等不得越过界鄂,但因空闲沼泽宽一百二十里,长二百二十里,甚为宽阔。若不严管,不免间或贼盗案发。理应预先设卡防范。奴才恳切请旨,拟于西巴尔图布拉克、克勒木图布拉克、锡拉产山等三处,与喀尔喀中间分开,各设三座卡伦,驻兵防范。若依请准行,则咨行库伦大臣等,明年四月各自交付该处,派出能干官员,一同设立卡伦。”这段奏文点出道光二十七年添设卡伦之原因。

在英隆看来,既然喀尔喀、巴尔虎边界处有宽 120 里、长 220 里空闲沼泽,如果不严格管理,将来可能引发盗贼案件及争议,应该预先设卡防范。为此英隆向清廷建议在西巴尔图、克勒木图、锡拉产山 3 处设 3 个卡伦。此项建议得到清廷批准,于是在雍正十二年时设立的首座哈布奇海图卡伦起、至塔尔巴干达呼山止 16 卡伦基础上,又增设了 3 个卡伦,形成道光二十七年后沿喀尔喀、巴尔虎边界共有 19 个卡伦的新格局。

据档案记载,英隆查办审理喀尔喀、巴尔虎边界争讼事宜完毕,于九月十二日由阿鲁布拉克卡地方具折后,九月二十六日回到黑龙江省城齐齐哈尔。

经过对以上几份满文档案内容分析,可以得出以下结论。因喀尔喀、巴尔虎人的边界纠纷引起争讼,致使清廷派齐齐哈尔副都统英隆前去查办。英隆查办过程中得知喀尔喀、巴尔虎边界处有宽 120 里、长 220 里空闲沼泽认为如不严管,将来难免有盗贼案发,应预先设卡防范。为此英隆请旨于西巴尔图布拉克、克勒木图布拉克、锡拉产山等 3 处设 3 个卡伦。于是道光二十七年增设了西巴尔图(在今新巴尔虎右翼旗阿日哈沙图镇白音乌拉嘎查西北部)、克勒木图(在今新巴尔虎右翼旗呼伦镇)、锡拉产(在今新巴尔虎右翼旗呼伦镇)3 个卡伦。喀尔喀与巴尔虎人的边界纠纷暂时得到解决。此次查勘对后世有一定影响。至咸丰七年(1857),该处又起争端,清廷另派钦派大臣办案,对英隆所办成案多有推翻,但英隆建议添设的 3 个卡伦未曾废弃,这 3 个卡伦形成后世重要的历史边界地标。

主要参考文献:

1. 中国第一历史档案馆藏:军机处满文录副奏折
2. 《清实录》,北京:中华书局影印本,1986 年
3. 光绪朝《大清会典事例》,北京:中华书局影印本,1991 年
4. 程廷恒编:《呼伦贝尔志略》,呼伦贝尔善后督办公署,1923 年
5. 金海著:《清代蒙古志》,内蒙古人民出版社,2009 年
6. 马越山:《清代黑龙江卡伦考述》,《黑河学刊》,1983 年第 4 期
7. 屠寄:《黑龙江舆图说·呼伦贝尔图说》,黑龙江人民出版社,1999 年
8. 谭其骧主编:《中国历史地图集》(第八册),北京:中国地图出版社,1996 年
9. 吴文衍:《清代前期呼伦贝尔的边防问题》,《北方论丛》,1980 年第 1 期
10. 朱枕薪:《呼伦贝尔概要》,东北文化社出版,1930 年

[责任编辑:奥其]

Summary Remarks and Contents

An Analysis on the Reasons of Torghut's Coming Back to East Ba Zede, Xu Lili(003)

The history of the Torghuts coming back to the East was world known as " the most tragic ethnic migration the last time in history of mankind" . Torghuts as an important branch of Mongols in Northwest of China, the analysis and research on the cause of coming east is still a hot issue in today's academia. Based on the recent research on the the reasons of Torghuts coming East, the article have a further analyze from the political, economic, cultural and other reasons.

The Relationship Between the Amursana and Kazakh's Ablai—khan during 1755—1758 Wuamghulang(007)

Kazakh's Ablai—khan and Zungar's Amursana have a very close relationship, Ablai—khan always backed up Amursana pursuing Zungar's authority power since Ghaldan—Tsering died. When Amursana's Qing—Resistant movement failed, he fled to Kazakh and protected by Abulai—Khan when Qing army come to catch him for the first time. When Qing army came to catch Amursana the second time, Ablai stopped fighting with Qing army for Amursana, established "ejen—albatu" relationship with Qing instead. Considering his good relationship with Amursana, it was very possible that Ablai didn't catch Amursana, so that he can escape to Russia. Under new situation, Kazakh army plundered Zungar tribes and widened their territory. This article observed the relationship between Ablai and Amursana during 1755—1758, seek how the relationship changed and revealed the doubtful points when Abulai caught Amursana and the fact Kazakhs assisted Qing army plundered the Zungars.

A Research on the Boundary Disputes of Khalkha and Barag and Setting Up More Karun During the Emperor Dao Guang;an Examination of Manchu documents Ling Ling(016)

Khulun—Buir was one of the most significant border towns in Qing Dynasty. In the twelfth year of Yongzheng(1734), New Barag was moved to Hulun—Buir, and divided boundaries with Khalkha Tsetsen khan tribe, and 16 Karun (Kharaghul) were set up along the boundaries, and 3 more were set up in 1847. Although this was mentioned in many publications, the details were not involved. By looking up the Manchu archives, I found that the increase of Karun was related to boundary disputes of Khalkha and Barag. According to a few Manchu archives, this article analyzes all the details of the setting up the 3 Karun during the reign of Emperor Dao Guang.

Are Mongols in Neihuang and Qingfeng Counties of Henan Province the descendants of Yu Wang? Ren Chongyue(027)

There are more than 10 thousand Mongol descendants in the Neihuang and Qingfeng counties, Henan province. They were identified as the descendants of Yu Wang(The King of Henan Province) by the Inner Mongolian specialists. The King was appointed of Henan Province's Prime Minister. After the failing of the Yuan Dynasty, Yu Wang did not retreat, then wander to the Central Plains, dare not name the original surname, 5 sons name after with wife's surname Guan, Dong, Ma, Li, Chen respectively. According to the monument in Ma Cifan village, Neihuang County" 元御史中丞河南行省右丞谥文贞公墓". But why the king Yu Wang was the Wen Zhen Gong was not indicated. It is impossible for Yu Wang to be Henan province Prime Minister, and Yu Wang spent most of the time in Yunnan, Shaanxi fighting with the minorities and red scarf army. Only spent a short period of time in fighting in Nanyang and Dengzhou of Henan province, and never been to the north of Henan province. He was not in Henan when Yuan Dynasty demised. So the so—called no time to retreat or so on was inappropriate. The Mongols in Neihuang and Qingfeng of Henan province were not Yu Wang's descendant.