

国内外乡村地区节事影响研究的主要进展及其发展方向述评

Review on the Major Progress and Research Direction of Event Influence in Rural Areas at Home and Abroad

戴林琳 Dai Linlin
盖世杰 Gai Shijie

中图分类号 TU981

文献标识码 A

文章编号 1003-739X(2012)02-0171-04

摘要 近年来,节事在我国广大乡村地区得到快速发展,成为乡村经济发展的重要推动力之一。该文回顾了国内外乡村节事影响研究的主要进展及相关成果,重点从经济影响和社会影响两个维度阐释了乡村节事对举办地影响的综合效用,并对当前乡村节事影响研究中存在的主要问题进行了分析和探讨,同时展望了乡村节事影响研究下一步的研究重点及发展方向。

关键词 乡村地区 乡村节事 节事影响 经济影响 社会影响

Abstract In recent years, events are spreading quickly in rural areas of China and becoming an important impetus to local economy development. Based on reviewing the domestic and global research progress and achievements of event impact, this paper explains the economical and social impacts of rural events on the host areas, then explores the existing problems of rural event impact and forecasts the future events focus points and research direction.

Key words Rural area, Rural event, Event impact, Economical impact, Social impact

1 乡村地区节事影响研究的现实意义

长久以来,三农问题一直是影响和制约我国社会经济发展的核心问题之一。2003年,党的十六届五中全会提出了解决“三农”问题的重要策略,即建设社会主义新农村,旨在通过新农村建设让全国9亿农民分享国家发展的成果。2008年,《中华人民共和国城乡规划法》的正式实施,更是意味着城乡二元结构的逐渐打破,以及城乡统筹发展新时代的到来。在此背景下,作为落实国家政策的重要基地的广大乡村地区获得了前所未有的发展机遇。对于广大乡村地区来说,农民收入问题长久以来一直是中国农村的基本问题之一,因此,在当前的新农村建设中,除了风貌整治、改善环境、基础设施建设等物质空间规划以外,还应结合乡村资源和产业特点,因地制宜地选择乡村发展模式,探索乡村产业经济的升级与转型之路,有效促进乡村经济的全面发展,为从根本上解决农民收入问题创造前提条件。

节事经济作为一种全新的经济形态,由于其在推动举办地社会经济发展、提升品牌

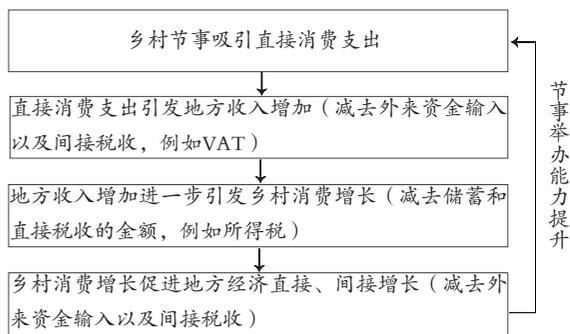
形象、有效利用地方资源等方面的重要作用,不仅在广大城市地区应用广泛,近年来在乡村地区也被逐渐推广^[1],并已经实践证明是整合乡村资源,推进乡村经济发展的有效途径,甚至被纳入地方经济产业政策在区域层面加以规划实施。但在乡村节事的举办实践中,由于乡村社会、经济、地理等多方面条件的差异,节事对乡村举办地的影响往往是综合而复杂的,节事是否能够给乡村举办地带来持续的正面影响,关系到乡村经济能否获得可持续发展,长久以来一直是西方国家乡村节事理论与实践关注的热点问题。在我国,由于乡村节事举办时间较短,乡村经济的发展实践相对单薄,理论研究也尚未形成完整的体系,因而,社会各界对于节事影响效用的认知和判断相对缺乏,各级政府往往将节事视作乡村经济发展的“灵丹妙药”加以推广,在获得短期收益的同时,往往忽略了节事的负面影响和长效影响,不利于乡村节事经济的持续有效开展。本文将在总结国内外乡村节事影响研究进展及最新成果的基础上,系统阐释乡村地区节事的综合影响效用,并对乡村节事影响研究中所存

在的问题进行剖析,以期对我国乡村节事经济发展及相关理论研究推进提供有益的参考和借鉴。

2 乡村地区节事影响研究的基本概念

国外乡村节事从19世纪中期开始出现,到1980年代日渐兴盛,目前已进入成熟发展阶段。在近两个世纪的发展过程中,乡村节事逐渐形成了类型丰富、数量众多、影响深远、多元主体参与等总体特征。相比而言,国内乡村节事发展较为滞后,从1980年代末才开始在少量城乡边缘地区出现,之后在1990年代随着乡村旅游的兴起才在乡村地区逐渐推广,并呈现了快速增长发展态势,以北京郊区为例,在80年代末乡村节事举办地范围仅限于近郊个别区县,到90年代末,快速推广的乡村节事已经覆盖了京郊全部区县^[2]。尽管国内乡村节事呈现了明显的增长势头,但相对于中国的乡村总量,与西方国家相比节事数量仍相对较少。此外,从节事的举办和推动主体来看,中国的乡村节事主要由各级政府牵头举办,与西方国家政府、企业、社会团体和地方居民等多元利益主体

表1 乡村地区节事经济影响模式



的广泛介入相比,节事驱动主体相对单一。

乡村节事多指发生在一切非城市空间地域系统的,从长远或短期目的出发,出于加强外界对于举办地的认同,增强吸引力,提高经济收入等主要目的而举办的一次性或重复举办的活动^[13]。国内外乡村节事主题主要涉及三方面的内容,即以乡村原生态和农业产业规模为基础的乡村生态主题节事,以乡村历史文化风俗或少数民族风情为基础的乡村民俗或民族主题节事,以及与现代文化休闲生活相关的体育赛事、音乐节、文化节等休闲主题节事。

乡村节事影响多指由乡村节事及其衍生的节事旅游活动(包括旅游者旅游活动和旅游产业活动)所引发的对乡村地区的远近期影响,其内容结构主要可以划分为经济影响、环境影响和社会影响。学界通常从持续时间、影响程度、影响效果和影响对象等角度来评价乡村节事影响的效用,例如长期影响和短期影响、表层影响和深层影响、正面影响和负面影响、官方影响和民间影响等。在西方学界,无论是城市节事还是乡村节事,节事影响研究逐渐成为节事研究的重要内容,我国的乡村节事研究也明显呈现出了这一发展态势。

3 乡村地区节事影响研究的主要进展

在乡村节事应用实践基础上,乡村节事研究也取得了一定的进展,并主要集中在节事影响方面。乡村节事影响研究与城市节事影响研究的差异在于:城市节事影响研究主要集中在三大领域,即社会影响、经济影响和环境影响,并且更为侧重经济影响研究;乡村节事影响研究则呈现出社会影响研究与经济影响研究并重的发展局面,社会影响研究几乎具有与经济影响研究相同的地位^{[5][6]},大多数研究者认为乡村节事通常会给举办地带来大量的经济效益,而社会效益则相对不足^[7]。

3.1 乡村地区节事经济影响研究

(1) 乡村地区节事经济影响的正负效应

从乡村地区节事经济影响的总体正负效应来看,许多研究机构和学者在研究中往

往能够同时关注乡村节事对经济发展的积极作用和消极作用,但在研究重点上通常更为关注乡村节事对经济影响的积极作用方面,对消极作用的阐述较为有限。在宏观层面,学界普遍认为节事对于经济发展的推动作用有着很大的潜力,特别是乡村地区尤其如此^[8],具体来说,节事对乡村经济发展主要存在三方面的积极意义:一是可以充分利用现有设施,通过提高使用率,降低其成本;二是具有良好的包容性与兼容性,能缓和乡村旅游发展进程,创造良性竞争的旅游市场;三是可以有效提高商业额、增加收入和促进就业,进而有效推动乡村经济发展^{[9][10]}。因此,乡村地区可以将节事作为阻止经济衰退的一个重要工具加以运用。

(2) 乡村地区节事经济影响的地方差异

从乡村地区节事经济影响的地方差异来看,因为乡村节事相对城市节事而言更加微观且影响力相对较小,地方性更强,同时,乡村节事的主要功能之一是吸引非本地居民到目的地进行消费,同时减少本地居民的消费溢出,进而引发地方经济的一系列连锁反应(表1),而目的地自身具有的强烈地方性差异也导致乡村节事对不同地区的本地居民及非本地居民消费的促进或抑制作用均不尽相同,因此,针对不同地域的节事案例研究往往得出迥然不同的研究结论。此外,学界也普遍认为不同类型节事对乡村地区有着不同的经济影响,并开展了针对不同地区和类型的乡村节事经济影响的案例比较研究。例如Long在对美国Colorado州Carbondale地区的研究中发现艺术类节事对外来者的消费影响更为显著^[11],而Emma在对威尔士三个地区分别举办的音乐节、美食节和艺术节的研究中发现音乐节和美食节的经济影响较为显著,而艺术节的经济影响非常微小^[12]。

(3) 乡村地区节事经济影响的规模差异

从乡村地区节事经济影响的规模差异来看,不同规模的乡村节事对举办地的经济影响存在着明显的差异。多项研究成果证实相较于中小型节事而言,大型节事对经济影响的程度要更为直观和明显,而达到一定规模的乡村大型节事对乡村经济的

发展经常可以起到“触发器”的作用,通过举办地进行的较大规模的超前规划与建设,不仅可以引发本地巨大的自主投资与自发需求,还可以吸引大规模的外部投资与外部需求,为地方居民提供更多的就业机会,进而带动相关产业的发展^[13];同时,通过大型节事的品牌效应,可以提高节事及举办地的吸引力,增加参与节事活动的居民及游客数量,提高游客的重游率,延长其停留时间,扩大节事经济收益的规模,并在较长的周期内保持收益的持续性。

3.2 乡村地区节事社会影响研究

(1) 乡村地区节事社会影响的内涵

节事社会影响主要指的是节事所引入的外部文化、道德、价值观等对于长期存在的本地社区文化所产生的冲击,包括价值体系、个人行为、家庭关系、集体生活方式、安全程度、道德品行和社区结构的变化等方面^[14],与举办地自身具有的社区属性有着很强的相关性。乡村社区与城市社区相比,其空间尺度、社会维度及发展动力较小,因而乡村地区的节事所引发的社会影响也有别于城市节事^[15]。尽管目前学术界对于较小规模的乡村地区节事社会影响的研究相对较少,但是其研究角度却经历了从居民到节事组织者的变化,研究内容包括社会满意度、态度、信仰、价值观和生活方式等^[16]。早期的乡村节事社会影响研究主要集中在评价居民对节事主题的接受度方面,从居民的角度来量化社会影响的程度,而当前的社会影响研究则从居民(即非直接相关者)开始转向节事组织者(即直接相关者)。

(2) 乡村地区节事社会影响的内容构成

由于乡村节事具有突出的地方性特征,乡村地区节事社会影响研究的角度在各个国家和地区均存在一定差异,但相对完整的乡村节事社会影响内容可以大致划分为如下五个领域:即社会网络和交流、情感、学习和发展、社会经济和物理领域^[17](表2),其具体内涵如下:社会网络和交流主要指社会资本和社会关系网络的构建,尤其是在乡村社区内部成员之间关系网络的构建方面;情感指的是乡村节事具有的感情和内在属性,如社区自豪感、社区凝聚力及动力等;学习和发展的涵义包括教育技能发展和社区能力建设;社会经济包括对居民和社区生活品质有不同程度影响的经济因素;物理领域包括与居民生活质量密切相关的周边环境。

(3) 乡村节事社会影响的正负效应

乡村地区节事社会影响存在多方面的正负效应:正面效应主要体现在展示地方特色、吸引游客、为居民和游客提供休闲娱乐机会、营造社区归属感和自豪感、提升居民生活质量、教育和文化水平,以及为举办地带来的诸如信息沟通、商务关系的培育与拓展、技术转移与合作、教育与培训市场开发

表2 乡村节事的社会影响（个体和社区层面）

	社会网络和交流领域	情感领域	学习和发展领域	社会经济领域	物理领域
社区层面	<ol style="list-style-type: none"> 参与、包含 团结、归属、社区感 关系 信任、尊敬 交往、信息交换 社区发展、吸引居民留在本地、吸引外来迁入者 社会屏障 社交机会 	<ol style="list-style-type: none"> 娱乐、气氛、感觉 动机 社区精神、自豪感 传统、价值 成员士气 社区支持、所有权 特色 	<ol style="list-style-type: none"> 使用社区技术和资源 领导力 改变 	<ol style="list-style-type: none"> 经济影响的副产品、发展 引发旅游活动、展示地区特色 政府支持的期盼 	<ol style="list-style-type: none"> 反社会行为、犯罪 改善娱乐设施、资源 拥挤、噪声、垃圾 安全环境
个体层面	<ol style="list-style-type: none"> 社交机会、与其他人交往 关系、信任、尊敬 打破屏障、接纳他人 团结、归属 包容感 吸引人停留 	<ol style="list-style-type: none"> 释放压力、培训、学习新技能 动力 自豪感 成功 所有权 提高斗志、特色 	<ol style="list-style-type: none"> 就业 成就感、自信 领导力 改变态度 使用技能和资源 	<ol style="list-style-type: none"> 脱离社会 参与节事的消耗 贪婪 	<ol style="list-style-type: none"> 脱离社会 参与节事的消耗 贪婪

等无形财富；负面效应则体现在引发社会矛盾，受益群体有限、导致文化变异、过度商业化削弱本地形象、社区向心力弱化等方面^{[18][19]}。从现有研究成果看，乡村地区节事社会影响的负面效应正逐渐得到关注，特别是在节事对乡村传统文化的冲击和侵蚀方面^[20]。如在一些传统文化地区，当地居民或组织出于追求利润最大化的动机，往往将偶然、很少举办的节事改造成经常性表演，“仪式被改成了休闲娱乐甚至是演出，目的只是取悦观众”^[21]，其直接结果是误导甚至混淆举办地的文化真实性。

4 乡村地区节事影响研究的若干问题与展望

目前，乡村地区节事影响研究成果中最为突出的一个共性结论是，节事对乡村地区的经济影响和社会影响存在着理论预期与现实效应的较大落差。这一落差的产生原因主要源自两个方面：一是在进行理论预期研究中，往往采用城市节事的研究方法，对乡村节事与乡村举办地固有特征的适配性以及乡村与城市举办地的差异性关注不够，因而难以正确评估节事在乡村地区的影响效用；二是在节事实践操作中，由于节事经济通常与乡村旅游等其他经济形式相融合，形成一种复合的社会经济现象，往往很难将节事影响从其他影响中剥离出来进行准确的界定和考量。

4.1 长期影响的不确定性

通常而言，研究一个特定的科学问题需要在一个相对长的研究周期内抽取研究样本并进行反复验证，以排除突发事件或不确定因素的干扰，检验研究过程及研究结论的准确与否及可信度。但是与城市节事

数百年的历史相比，乡村地区的节事除了少数农业收获类节事举办历史相对较长以外，大部分节事举办历史都较短，特别是引入的一些现代休闲生活类节事往往只有数届的举办经验，实践经验的缺失也导致乡村节事影响研究成为一个相对年轻的学术领域，研究对象受到节事举办历史的限制，往往只能集中在“举办历史较为短暂的节事”^[22]，因而，很难从实证的角度判断和验证节事对乡村地区的长期影响。此外，在乡村节事长期影响研究中，相较于城市，乡村节事举办数据保存和获取的难度更大，客观上也为乡村节事影响研究工作形成了明显的束缚和阻碍。总体上看，乡村节事对举办地的长期影响存在相当程度的不确定性，目前很少有直接证据能够显示节事能为乡村举办地带来长期的收益。

4.2 正负效应的不确定性

伴随着乡村节事应用实践的持续发展及理论研究的不断深入，节事影响正负效应的分歧也开始趋于明显。绝大多数研究人员及受访者强调节事在促进乡村举办地经济社会发展方面的巨大效用，但同时也有大量研究得出相反的结论。例如在乡村节事对举办地基础设施的影响方面，Fredline等提出节事能提升当地的基础设施水平^[23]，但是Mangion等却认为节事并没有起到上述功效^[24]。又如当前研究通常认为节事能够增加乡村举办地的就业机会，带来大量经济效益，但是由Yu等人建立的收入-支出量化模型研究显示，乡村节事的经济效益往往小于公共资本的投入^[25]，即节事收入小于前期投入。这一现象在偏远的乡村地区尤为明显，由于这些地区缺乏一定规模和相对成熟的接待设施和交通设施，难以支撑全年的外来游

客接待工作，很难充分利用节事旅游的推动作用，因而较难从节事中获取较大规模的收益^[26]。对于乡村地区而言，在乡村节事研究和实践中，应更多注重乡村节事举办地及节事举办类型的自身差异性，做到因“地”制宜和因“事”制宜，在把握地方特征与节事特质的前提下，促进节事影响正效应最大化的同时，尽可能降低节事的负面影响。

4.3 区域影响的缺位与弱化

城市节事特别是重大节事的影响范围往往不局限于一个城市，还能波及整个国家、整个大陆甚至全世界。乡村节事的影响范围相对较小，其研究也多局限在个案层面，涉及到的地域范围非常有限，而这也限制了乡村节事在更大空间尺度上的发展与运用。现有的大量研究表明，乡村节事不仅吸引了更多游客，同时有助于乡村地域单元的旅游业发展，但在是否能提升区域尺度的旅游产业方面，结论尚不明确^[27]。随着大量乡村节事个案的成功应用，探讨乡村节事在区域层面的应用也开始逐渐提上日程。而乡村节事组织者的调查显示，一个地区或区域乡村节事数量的不断增加，并不意味着乡村单元或区域效益的实现，如果缺乏区域性的乡村节事发展战略规划，就很难实现节事影响正效应的最大化^[28]。只有乡村节事制造者和组织者加强合作，从区域的层面研究和审视乡村节事的应用规律和发展诉求，才能创造出区域性的乡村节事产品，更好的满足区域的整体利益与发展需求。同时，正如前文中所阐述的，大型乡村节事在提升地方形象，拉动乡村经济方面的效应要更为明显，而区域层面的节事举办与节事协作，也将为大型乡村节事的举办提供更为丰富的空间保障与资源保障。

结 语

近年来, 节事在国内乡村地区中逐渐得到广泛的应用和推广, 各级政府、企业、社会团体、地方居民及游客等利益主体纷纷介入到乡村节事的组织和运作过程, 成为乡村节事经济的推动和传播者, 乡村节事的影响力不断扩大。从目前乡村节事经济的发展效益来看, 乡村节事在整合地方资源、推动产业升级、保护地方生态、拉动乡村旅游等方面均收效显著, 上述利益主体在参与过程中, 也均对节事影响效用有着不同程度的美好预期, 但是从一个相对长远的发展周期来看, 节事是否让乡村更美好? 这仍然是一个存在争议的话题。现有的研究显示, 节事在乡村地区中的影响效用主要集中在经济和社会方面, 同时, 节事影响的理论预期与现实效应存在着明显落差。对于广大乡村地区而言, 采取因地制宜的节事发展策略, 充分考虑节事的长期影响, 引导节事正面效应的最大化, 开展区域层面节事的合作与协作, 是保障乡村节事预期效用实现的重要关键因素。值得注意的是, 我国长期存在的“城乡二元结构”客观上决定了我国的乡村经济体制及乡村社会结构有别于西方国家, 因此, 文中对西方乡村节事影响研究的总结和述评的理论意义更重于实践意义, 同时, 考虑到乡村节事自身具有的强烈的地方性特征, 也决定了我国乡村地区节事应用具有大量“非西方”的“本土化”特征有待进一步的挖掘与探索。 ■

资料来源:

表1: 根据Emma H W, Rhodri T. *Festivals and Tourism in Rural Economies*[R].*International Perspectives of Festivals and Events*,2008.资料整理修订;

表2: Reid S. *Identifying Social Consequences of Rural Events*[J]. *Event Management* ,2007,(11):89-98.。

参考文献

- 1 林巧, 戴维奇. 乡村旅游与乡村发展的互动关系. *经济地理*,2006,26:31-34.
- 2 戴林琳, 张欣, 李青. 京郊乡村节事及节事旅游(E&ET)的发展态势及影响效用探析, *旅游规划与设计*,2010,(2):30-36.
- 3 Janiskee R. *Rural Festivals in South Carolina*. *Journal of Cultural Geography*, 1991,11(2):31-43.
- 4 Lade C, Jackson J. *Key Success Factors in Regional Festivals: Some Australian Experiences*. *Event Management*, 2004,9(1/2):1-11.
- 5 Molloy J. *Regional Festivals: A Look at Support, the Isolation Factor and Funding Sources*. *Journal of Tourism Studies*, 2002,13(2):2-15.
- 6 Small K, Edwards D, Sheridan L. *A Flexible Framework to Evaluate the Socio-cultural Impacts of a Small Festival*. *International Journal of Event Management Research*, 2005,1(1): 66-77.
- 7 Getz D. *Residents' Attitudes Towards Tourism*. *Tourism Management*,1994,15 (4):247-258.
- 8 Wilkerson M L. *"Information for Developers"*

- Developing a Rural Tourism Plan: The Major Publications*. *Economic Development Review*,1996,14(2):79-93.
- 9 Gnoth J, Anwar S A. *New Zealand Bets on Event Tourism*. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 2000,41 (4): 72-84.
- 10 Carmichael B A .*Global Competitiveness and Special Events in Cultural Tourism: The Example of the Barnes Exhibit at the Art Gallery of Ontario*, *Toronto*. *Canadian Geographer*, 2002, 46(4), 310-324.
- 11 Long P T, Pfrduf R. *The Economic Impact Of Rural Festivals And Special Events: Assessing The Spatial Distribution Of Expenditures*. *Journal of Travel Research*,1990,(3):10-14.
- 12 Emma H W, Rhodri T. *Festivals and Tourism in Rural Economies*.*International Perspectives of Festivals and Events*,2008.
- 13 Dwyer L, Forsyth P. *Impacts and Benefits of MICE Tourism: a Framework for Analysis*.*Tourism Economics*, 1997,3(1):21-28.
- 14 Ap J. *Residents' Perceptions Research on The Social Impacts of Tourism*. *Annals of Tourism Research*, 1990,17(4):610- 616.
- 15 Ife J. *Community Development: Alternative-vision, Analysis and Practice*. Melbourne : Longman,1995.
- 16 Getz D, Andersson T, Larson M. *Festival Stakeholder Roles: Concepts and Case Studies*. *Event Management*,2007,10(2/3):103-122.
- 17 Reid S. *Identifying Social Consequences of Rural Events*. *Event Management* ,2007,(11):89-98.
- 18 Ferres K, Adair D. *Social Capital and Recent Rationales for the Performing Arts*. *Engaging Communities Conference Brisbane, Queensland*, 2005.
- 19 Dwyer L, Mellor R, Mistilis N, Mules T. *A Framework for Assessing 'Tangible' and 'Intangible' Impacts of Events and Conventions*. *Event Management*,2000,(6): 175-189.
- 20 Jordan J .*The Summer People and The Natives: Some Effects of Tourism in a Vermont Vacation Village*. *Annals of Tourism Research*, 1980,7(1):34-55.
- 21 Wilson J, Udall L. *Folk Festivals: A handbook for Organization and Management* . Knoxville: The University of Tennessee Press, 1982.
- 22 Reid S. *The Social Consequences of Rural Events: The Ingelwood Olive Festival*. *Proceedings of 14th National Research Conference, Council for Australian University*, Tourism and Hospitality Education, Brisbane, 2003.
- 23 Fredline E ,Mules T, Raybould M, Tomljenovic R. *Sweet Little Rock and Roller: The Economic Impact of The 1998 Wintersun Festival*. *Proceedings of the Ninth Australian*,1998
- 24 Mangion D, McNabb Y. *Perceived Impacts Of a Rural Tourism Event*. ANZMAC 2005 Conference: Tourism Marketing, 2005:57-63.
- 25 Yu Y, Turco D M. *Issues in Tourism Event Economic Impact Studies: The Case of The Albuquerque International Balloon Fiesta*. *Current Issues in Tourism*,2000,3(2):138-149.

- 26 Butler R, Clark G. *Tourism in Rural Areas: Canada and the United Kingdom*. CAB International, Wallington, 1992.
- 27 Wilson S, Fesenmaier D R. *Factors for Success in Rural Tourism Development* . *Journal of Travel Research*,2001,18(1):37-53.
- 28 Higham J E S, Ritchie B. *The Evolution of Festivals and Other Events in Rural Southern New Zealand*. *Event Management*,2001,(7):39-49.

第一作者 北京大学城市与区域规划系讲师
第二作者 清华大学工程师

邮 编 100871
电子信箱 archihe@126.com
收稿日期 2011 07 14