

蒋介石参加开罗会议 内幕

○官互进

1943年蒋介石首次以“四大国”领袖之一的身份，获得出席“四强”国际会议的邀请。受此殊荣，蒋介石并非“受宠若惊”、“欣然赴会”，也没有想借机与斯大林商讨东亚局势，将苏联卷入对日战争中，而是顾虑重重，内心矛盾。他想与罗斯福“把晤倾谈”，但又怕与斯大林同桌开会。由于当时中苏交恶，蒋介石一贯疑苏、恐苏，不希望苏联介入对日作战，所以他回避与斯大林一起讨论远东战局。特别是苏联采取公开支持中共的举动后，蒋介石完全拒绝与斯大林会谈。

“四强”会议的构想，在宋美龄访美期间，罗斯福即向宋美龄谈及，后经当时正在美国的国民政府外交部长宋子文“电告蒋介石”。蒋介石于1943年6月7日回电如下：

“……对于罗总统拟约邱、斯与余四人会谈，并愿先与余畅谈之提议，甚所感激。惟余觉在苏联与日本尚未公开决裂之前，余之参加会谈，是否将使斯大林感觉不便。若果有此顾虑，而目前为商讨战略，英、美、苏有提先会谈之必要时，似不可因待四人会谈而迟延。故余意或请美、英、苏三国领袖可先行会谈，至余个人甚愿与罗总统把晤倾谈，若届时有机会，请总统赐约，随时可趋教也。惟如罗总统以为此次会谈余有参加之必要，而无如以上所述之顾虑，则中亦不敢坚辞。请照此意见见总统密为切商，并请以此意先商三妹，然后再达罗总统可也。”

通览全电，其中不乏谦逊自抑的外交辞令，但这是蒋介石发给宋子文，令宋与罗斯福“密为切商”的电文，所以从中更能窥出蒋介石的真实心态：对于罗斯福的大力提携，蒋介石当然是由衷地感激，但对于罗斯福“四人会谈”的提议，蒋介石先则以斯大林可能不便与会为由，怀疑其可行性；随即便提出自己的意见——以“三强”集会取而代之。并令宋子文“照此意”“先商三

妹”，再“面见总统密为切商”。在此，与其说蒋介石担心斯大林不来开会而致会议流产，不如说蒋介石原本不想“四强”聚会，而托之以斯大林不愿来开会这一得当的借口。

蒋介石为什么不愿与斯大林同桌开会呢？以1941年4月13日日苏签署《中立条约》为转折点，中苏关系日趋恶化。日本发动侵华战争以后，为了共同对付日本的侵略威胁。中苏订约结好，苏联给予中国抗战大量的援助。但苏德战争爆发后，日苏订立《中立条约》，条约中明文规定互相承认“外蒙古独立”和“满州国”独立。这类规定严重损害了中国的领土主权，从而在中国社会里引起了对苏联的普遍失望与不满，中国“各报皆因日苏缔结中立协定，载文严词诋责苏联。”太平洋战争爆发后，中美实现结盟，美国援华大大加强，占据了主导地位，国民政府转而希冀依靠美国的帮助战胜日本，苏联在国民政府外交中的地位急剧下降。1942年，盛世才倒戈，国民政府借机解决新疆问题，使中苏关系跌入低谷。

1942年7月，国民政府联络盛世才，策动反苏行动，逮捕新疆政府中的亲苏人员，并于年底迫使苏联驻哈密地区的红8团部份人员撤退。苏方很快作出反应。1943年1月，苏联驻迪化总领事普式庚正式宣告：“新疆当局之反苏行为，迫使苏联决策撤回对新疆之一切支援，包括军事支援。”红八团撤退时，又拆除了独山子油田机器和头屯河铁厂机器，运回国内。4月10日，普式庚又奉命亲往新疆督办公署，口头声明：完全停止苏联在新疆的地质考查团工作，撤回工作人员和机器。5月17日，由苏联驻华大使与国民政府代表进行了将近10个月的中苏合办独山子油矿谈判，也因苏方拆除设备运苏而告中止。盛世才在新疆的反动统治，激起了各族人民的仇恨和反抗。自1943年春天起，新疆不断发生

内幕秘闻

喜欢读书，就等于把生活中寂寞的辰光换成巨大享受的时刻。

——孟德斯鸠

湖北档案 2000·12

39

各族人民起义。由于苏联政府对此明里暗里采取支持态度,更引起国民政府的疑忌和仇恨。

在此种中苏交恶而国际地位又极为悬殊的情势下,中苏果真能同桌开会,不管是出于公宣,还是出于私愤,斯大林必将置蒋介石于极度窘境而后快。在以后的德黑兰会议上,斯大林对中国军队和蒋介石的抱怨与蔑视便是明证。

抗战初期至太平洋战争爆发后的一段时间内,蒋介石曾多次请求苏联出兵远东,但遭到苏联的一再拒绝。1942年,随着美国卷入远东战争和中苏关系开始恶化,蒋介石一反常态,由过去迫切要求转为反对苏联参加。1942年11月顾维钧得知,不久前蒋介石在一次秘密会议上对参议员谈到作战方针时表示,迫使苏联对日宣战是不妥当的。苏联正与德国宣战,它不愿对日宣战是可以理解的。况且,苏联的这一政策和态度对中国并不一定是不利的。1943年5月21日,宋子文在美国会见罗斯福时,直截了当地表示:“总统谓德国败后,俄当愿加入,但届时吾人所需者,非苏俄军队,而为空军根据地。”蒋介石在当年7月31日的日记中写道:“如果苏联不参加对日作战,中国的牺牲会更大,但我们情愿如此。”1943年9月11日,蒋介石在致宋子文的电报中说:“如果对日战争,只有中美两国,则以后问题简单,中、美更易彻底合作,若加入英国亦可,至于其他一国(实指苏联——引者)如果最后亦投机参战,则太平洋以后问题复杂,恐未能如吾人所想象之简易也。”

1943年,苏联一改过去只公开支持国民党的做法,转而采用公开支持中国共产党的态度,激怒了蒋介石,促使他对与苏联会晤采取完全拒绝的态度。

1943年上半年,苏联为情势所迫,退出新疆,20年之经营,一朝化为乌有,自然于心不甘。同时,盛、蒋不念苏联过去在其危难之际给予重大援助之旧情,趁人之危,驱苏出新的做法,也难免激起苏联的愤恨。这种利益因素和怨恨心理结合在一起,驱使苏联对国民政府施行报复:苏联扶持新疆牧民起义,筹划吞并唐努乌梁海。最令“国民政府”不可忍受的是苏联在对待国共关系中所表现出来的态度。

1943年5月,共产国际解散,蒋介石借机掀起新的反共浪潮。为迫使中共屈服,国民政府除采取政治手段外,还采取军事手段。6月18日,第一战区司令官胡宗南在山西洛川召开军事会议,决定以50万人的兵力进攻延安,以取消陕甘宁边区。这次进攻于7月上旬开始。对此,苏联的反应强烈:严厉谴责国民政府,坚决支持中共。1943年7月13日,苏联政府向国民政府表示,

他们的军事援助是用来促进中国人民的解放斗争的,不是用来发动内战的;苏联的立场是坚持保卫中国共产党和特区。7月14日,苏联大使馆士官会晤美国代表艾奇逊时,明确表示目前国民党“对共产党发动军事进攻是不能让人满意的”。8月5日,苏联驻兰州代表在与美国驻华官员谢伟思的谈话中也表示,国民党“企图以武力消灭共产党,是一个严重的错误。”

苏联在中国问题上的强烈反应,引起了美国的严重关注。美国出于对德和对日战争的需要和处理战后世界事务的考虑,力求保持中、美、苏之间的稳定合作关系。同时,美国也担心国共、中苏矛盾激化,会将自己拖入一场新的世界大战之中。故此,美国向国民政府施加压力,希望缓解中苏、国共矛盾。1943年8月19日,亨贝克和宋子文就国共关系的问题进行了长谈。亨贝克提醒宋子文皖南事变后他们之间的那次谈话,并说,国务院现在的态度与那时一样。他不隐瞒自己的希望,中国应当避免内战。

迫于各方的压力,蒋介石被迫停止了对陕甘宁边区和八路军、新四军的军事进攻。1943年9月13日,蒋介石在国民党五届十一中全会闭幕式上不得不公开宣布,中共的问题是一个纯粹的政治问题,因此,应该以政治方法来解决。暂缓了以军事手段消灭共产党的计划。

在蒋介石看来,正是苏联的积极参合,使自己最信赖的盟友美国也参与到干涉中国内政之中。中国虽经历了6年多的战争考验,但仍然摆脱不了由几个世界大国操纵内政的屈辱局面。太平洋战争爆发以后,蒋介石制订了“抗战前期外交第一,抗战后期内政第一(即首要任务是消灭中共——引者)”的总体战略。这是关系自己生命脉的大事。但由于苏联的插手,打乱了蒋介石的战略计划。所以蒋介石对苏联愤恨异常。1943年10月13日,为磋商开罗会议有关事宜,罗斯福派特使赫尔利会见蒋介石。当赫尔利问到“中苏此际愿否会谈”时,蒋介石以“时机未熟”加以回绝。此后,当会议时间及地点均已确定之后,蒋介石还托宋子文与索姆威尔密商,直到11月12日蒋介石收到罗斯福“承嘱于福会见斯大林前,吾辈先行晤一节,甚为同意”的回答以后,蒋介石才放心赴会。

责任编辑/汪建先



水背源而流竭,木无根而不长。

——《北堂书钞》