



蒋介石

蒋介石反攻大陆的 GT-5 计划

文 / 张治宇

自 1949 年逃往台湾后，蒋介石始终没有放弃反攻大陆的梦想。为了得到美国的支持，蒋介石一次次向美国兜售各种形式的反攻计划。约翰逊执政后，不断升级对越南的战争，蒋介石认为有机可乘，遂向美国提出了新的反攻大陆的 GT-5 号计划，企图攻占大陆的西南五省，但最终仍以破灭而告终。

蒋介石频频发出试探

20 世纪 60 年代初，中国大陆由于连续 3 年遭受自然灾害以及“大跃进”和反右倾斗争的失误，苏联“老大哥”的背信弃义和中印边境冲突，一连串的内忧外患、天灾人祸，使国民经济遇到前所未有的困难。对此，蒋介石仿佛看到了“光复大陆”的星星之火。

于是，蒋介石亲自出马召开高级军事会议，调集得力干将，制定了庞大周密的“旭光

作战计划”。为实现这一计划，台湾当局大量购进新式武器，改装飞机，增加装油量，延长服役时间，士兵一律不准离开营房，随时待命。国民党官兵的鞋上、腰带上都印上了“光复大陆”的字样，此外还从日本购买大量血浆，做出要与大陆决一死战的姿态。与此同时，蒋介石迫不及待地在美国发起舆论攻势，希望获得响应和支持，但美国政府出于各种原因，并没有明确表态，这令蒋介石十分失望。

肯尼迪总统遇刺后，约翰逊执政，又使蒋介石萌发了新的希望。加上美国在越南采取军事行动，蒋介石便想借助越南战争，使美国卷入到两岸冲突中来。为此，台湾不断向美国施压，要求约翰逊政府对“中华民国的未来”表示支持。

中法建交不久，蒋介石立即召见美国“驻台大使”莱特。他当面向莱特提出加强美

蒋在东亚包括越南合作的三种方案：第一，由美、台、南越、南韩四方缔结军事同盟；第二，由台湾和南韩、南越缔结所谓的“三国军事同盟”，由美国提供海空军援助；第三，由台湾和南越、南韩分别缔结双边同盟，而由美国提供同样的军事援助。蒋介石的上述提议可谓用心良苦，即通过将台湾和越南绑在一起，促使美国支持他反攻大陆的图谋。

美国当然对蒋介石的如意算盘了如指掌，对台湾反攻大陆的军事能力也有清醒地评估。虽然约翰逊政府视越南问题为美国亚太战略的当务之急，但他最关注的还是中国的介入程度。美国极力想避免与中国在越南战场公开交战，也不想因台海再起危机而被拖进去。所以约翰逊上台后，逐渐将美对台短期目标定为“确保台湾海峡局势平稳”，中长期目标则定位为“在未来的十年中，使台湾与中国大陆出现最大限度的分离”。

为使蒋介石接受美国的两岸政策，并对其进行“安抚”，国务卿腊斯克受约翰逊委派，于 1964 年 4 月访问台湾。蒋介石将腊斯克访台视为说服美国支持反攻大陆的良机。4 月 16 日，蒋介石接见腊斯克并举行会谈。会谈中，蒋介石反复强调，中共政权已内外交困，目前正是国民政府反攻大陆的最好时机，并不断抱怨美国对

这一形势“反应迟缓”，只满足于维持现状，希望美国政府能从实际利益出发，支持台湾对大陆加强军事、经济、政治和心理压力。与此同时，蒋介石向腊斯克递交了一份英文本的《美台协作对中共实施压力》的计划书。蒋介石“创造性”地提出，为了创造反攻大陆的机会，可以考虑在大陆的一些省份，如紧靠越南、老挝、泰国、缅甸甚至印度的西南省份先发动常规战争，这样的行动，既十分有效，也不会给美国带来任何风险。

然而，腊斯克委婉地挡回了蒋介石“创造性”的提议。

蒋经国游说美国出兵

尽管美国政府不同意台湾的反攻大陆计划，但蒋介石并没有就此罢手，继续向白宫施加压力。1965年9月，他再次派出“国防部长”蒋经国前往美国，向约翰逊政府又一次提出了美蒋协同反攻大陆的计划。这个计划正式名称为《共同利益问题》，代号是“大火炬5号”，英文是 Great Torch Five，简称 GT-5 号计划。该计划的核心内容是，为了配合美国在越南的军事行动，国民党军队拟在美国海、空军的护送下，登陆广东、广西、云南、贵州、四川五省，切断中共援助越南的补给线，这样美国将能在越南战场由被动变主动。

9月22日，蒋经国前往五角大楼拜会美国国防部长麦克纳马拉，正式递交了 GT-5 号计划，希望美国方面提出“咨询意见”。麦克纳马拉看完这个计划后，正告蒋经国：“我认为实施这样的行动，是离不开美国的地面部队和核武器支持的！”

为打消美方疑虑，蒋经国立即强调：“台湾方面将把战争限定为纯粹的内战，并由国民党军队承担全部作战任务；美国方面所要做的只是用军舰运送国民党军队渡海登陆，并在登陆前由美国海、空军承担护航任务，以保证国民党军队免受大陆海、空军的袭击；美军护航时，不需要采取任何直接攻击中共海空军和大陆军事目标的行动，除护航外，美国方面不需要出动任何军队，更不需要动用核武器。”

为了能够说服麦克纳马拉，蒋经国反复强调实施这一计划的战略意义：“第一，当前越南的局势表明，中共已将东南亚作为其‘战略扩张’的主要方向；第二，一旦国民党军队在西南五省展开反攻大陆的军事行动，大批中共精锐部队就会被牵制在台湾海峡和华南沿海，进而无法进入北越对

美作战；第三，在地理位置上，西南五省是越南与中国大陆之间的天然屏障，一旦夺取西南五省，就可以将中共与北越隔离开来，使中共无法再向北越输送武器装备和战略物资，进而促使越南战场的形势朝向有利于美国的方向发展。”

然而，麦克纳马拉唯恐美军重蹈1961年在古巴“猪湾事件”（1961年4月17日在美国中央情报局的协助下逃亡美国古巴人向古巴革命政府进



1963年，蒋经国访问美国，与美国总统肯尼迪会谈。这张照片拍摄不久，肯尼迪遇刺。

行的一次武装进攻，但以失败告终。此次行动使刚上任90天的肯尼迪政府大失信誉，相反卡斯特罗政权和古巴革命被巩固)的覆辙。对此，蒋经国则解释道：“美国在猪湾的登陆行动之所以受挫，一是组织不力，二是由于古巴国内反共政权已经瓦解，不可能提供有力的援助。而 GT-5 号计划一旦实施，将不存在这两方面的问题。”他还慷慨地表示，“为了维护‘自由世界’在亚洲的

利益，国民党军队将随时等候美国的调遣。”

次日，约翰逊在白宫接见蒋经国一行。蒋经国再次展开游说，认为台湾方面提出的反攻大陆的计划既能有力地对中共实施打击，又能避免美国与中共在越南迎头相碰，因而是符合美国利益的。然而，约翰逊对此建议不置可否，只是笼统地表示：“美国既不愿意与共产主义势力展开全面战争，又不想抛弃南越，从越南全部撤走美国势力。”

美国恐重蹈猪湾覆辙

蒋经国离开美国后，麦克纳马拉将 GT-5 号计划交付参谋长联席会议，要求他们尽快从军事战略角度对这一计划进行评估。

11月16日，麦克纳马拉收到了参谋长联席会议递交的编号为 JCSM-825-65 的备忘录，该备忘录认为，GT-5 号计划能否成功，将取决于以下三个因素：第一，美国方面提供有力的海空支持和后勤保障；第二，中国大陆出现大规模的“民众暴动”；第三，大陆军队在国民党军队登陆后“大批投诚”加以响应。在目前的情势下，这三个因素都不现实。因此，GT-5 号计划一旦实施，根本不存在任何成功的可能。备忘录还强调，如果美国方面同意就这一计划与台

湾方面举行商谈，将表明对这一计划的支持和鼓励，而美国在远东所面临的战略态势，却



预备“反攻大陆”的台军伞兵

要求美国不应该对台作任何形式的承诺。

对参谋长联席会议的上述意见，美国政府内部也有不同的声音。1964年12月6日，美国中央情报局驻台“情报站站长”克莱恩向他的上司麦考恩局长递交了另外一份备忘录。该备忘录力主重新审议 GT-5 号计划，正视利用蒋军登陆华南地区牵制中共出兵越南的可行性。备忘录声称，有关方面对 GT-5 号计划不予考虑主要是担心会过度刺激中共方面，进而为中共出兵越南提供口实。然而，事实上中共已派兵到了越南（主要是后勤保障部队）。美国当前从未考虑到蒋介石军队对美国在越南军事行动中可能产生的积极影响，而事实上

台湾所拥有的 50 多万地面部队，训练有素，装备精良，并得到少而精的海空军支持，战斗力不可低估，同时他们对中国大陆的求战心切，并支持美国在亚洲的战略目标。因此，美国应该积极考虑利用这支力量，打击中共军队，阻止中国方面增援越南战场。

就在美国政府内部出现不同意见的时候，台湾方面加大了说服美国支持 GT-5 号计划的力度。1965 年 12 月 19 日，美国参谋长联席会议主席惠勒上将访问台湾，蒋介石亲自接见了惠勒将军。在会谈以及其后共进晚餐期间，除台湾“副总参谋长”俞伯泉用 10 分钟简要汇报 GT-5 号计划外，便是蒋介石喋喋不休地向惠勒将军鼓吹：只有反攻大陆才是解决南越问题的“根本之道”。其间，蒋经国也数度约见美国“驻台大使”莱特，希望美国能够利用国民党这样的“盟军”。

尽管如此，美国政府内部反对 GT-5 号计划的声音最终还是占了上风。1966 年 1 月 25 日，美国“驻台大使”莱特约见蒋经国，向他正式转达了美国政府不支持 GT-5 号计划的立场。1 月 28 日，美国国务院向美国“驻台大使馆”发出电报，以书面形式正式拒绝了蒋介石反攻西南五省的 GT-5 号计划。

（责任编辑 / 木东）
（电子邮箱：hungting0727@163.com）