

一部尊重事实的个人信史

——简评《蒋介石的后半生》

茅家琦

一

民国史研究近年来是中国近现代史研究的热点,蒋介石研究则是民国史研究领域的重点。学术环境不断宽松,新资料不断开放,但对台湾时期的蒋介石进行系统评述的成果仍不多见。由陈红民、赵兴胜、韩文宁合著的《蒋介石的后半生》(浙江大学出版社2010年3月出版)一书问世,满足了学者的期待。该书由海峡两岸的蒋介石研究专家蒋永敬教授、杨天石教授作序。全书分为18章,共50余万字,按照时间先后顺序,以专题方式全面系统论述了蒋介石在台湾时期的思想与活动。

二

我拜读全书以后,感到它有三个明显特点。

第一,该书着重评述蒋介石在台湾时期的个人行为。在过去众多蒋介石传记中,往往将国民党的活动、作用和蒋介石个人的活动、作用捆绑在一起。这部著作对政党行为、政府行为与个人行为的区别,较为清晰。它以蒋介石的思想、行为与生活为主线,全面论述蒋介石的后半生。正因如此,这一成果“填补了蒋介石研究的空白、台湾史研究的空白和中国近现代史研究的空白”。(杨天石序)

第二,在资料运用方面,该书是第一部基于最新开放的“蒋介石日记”而写成的个人信史。作者描述国民党军队败退至台湾后的“蜕变”问题,揭开一个由旧日本军官组成的顾问团“白

团”的神秘面纱。有关“白团”的问题,一直以来隐晦不明,“蒋介石日记”却透露了它的面貌。作者进一步探索:“蒋介石为什么对有着官方协议来全面帮助他的美国军事顾问团处处防范,而要冒各种批评对偷偷摸摸到来的日本旧军官有那么大的兴趣?”作者指出,从蒋介石个人的经验中或许能找到答案,历史上其他国家的军事顾问对蒋“并不尊重”,而日本旧军官完全受聘于蒋本人,听命与效忠于蒋,甘心成为蒋的工具而不干涉蒋的决策。(页51)正因作者基于对历史资料的深入分析,解读了许多重要事件的来龙去脉,较为深刻地分析了蒋介石的内心世界。

第三,该书尝试学术性与趣味性相结合的传记写作模式。传记写作最难把握的是掌握好趣味性和学术性的程度。传记著作不同于纯学术著作,前者着眼于语言流畅,重在对事件的描述;后者在考据功夫上要求更甚,需要理论架构与逻辑推理。该书运用大量珍贵史料,以学术语言进行解读,又穿插了不少首次曝光的相关照片,作为历史叙述的补充。读者既可按若干专题一气呵成,亦可细嚼慢咽,全面阅读蒋介石的后半生。

三

蒋介石败退台湾以后,仍然坚持反对中国共产党,反对中国共产党领导的人民革命。读过本书以后,读者又可发现,在蒋介石的后半生中,则有两件大事确立了他在中国的历史地位。

第一,坚持一个中国,反对境内外的分裂势力。本书指出:蒋介石后半生在台湾,处理与美

日等国关系时,都维护一个中国,坚持一个中国的原则。蒋介石说,所谓“两个中国”的奇论,“尤其荒谬绝伦”。(页 243)

本书具体引证:1955 年美国国务卿杜勒斯为“美台共同防御条约”换约而访问台北时,蒋介石事先周密准备,确定在会谈中向杜勒斯表述四点主张,其中两点是:“甲、金门马祖外岛停火问题之决不同意;乙、联合国两个中国问题,如‘共匪’加入,中华民国必然退出,应先对盟国声明。”(页 243)

在中华人民共和国与法国建交后,蒋介石立即决定与法国断交。这本著作写道:蒋介石在 1964 年 3 月 4 日接见日本记者时说:法国此举“当然对我们有点不利,因为我们失去了一个朋友,但在国际情势上,也有有利的地方,因为由于中法(指台湾——引者注)断绝邦交而打破了国际间所谓‘两个中国’的幻想,同时粉碎了国际间的这种阴谋。”(页 310)

为了维护“一个中国”的原则,蒋介石采用了各种手段与方式打击和瓦解台独势力。蒋介石对台独势力的打击极为严厉,60 年代中期,策略稍有变化,在严厉谴责、严刑重治的同时,又提出在“共同反共”的前提下,可既往不咎,实行合作。由于蒋恩威并施,曾成功地促成了早期“台独”的领导分子廖文毅返回台湾。廖还呼吁世界各地的“台独”分子以他为榜样。在日本的“台独”组织实际上已“全面瓦解”。

正如作者对蒋介石的最后评价:“蒋介石的可取之处,也许就在于他坚持一个中国的立场,同国际各种分裂中国的阴谋及台独势力坚持不懈地进行斗争。”(页 520)

第二,在台湾省的经济、政治、文化建设方面取得显著的成就。蒋介石退台以后,口头上高叫“反攻大陆”,实际上逐步将施政重点转移到将台湾省建设成为“三民主义模范省”。1950 年 8 月 14 日,他在国民党中央改造委员会联合扩大纪念周上的演讲中提出了这个奋斗目标。根据他的要求,“行政院”制定了施政计划。具体措施包括政治上推行“地方自治”,经济上实行“耕者有其田”,扶植民营企业,推行“四年经济计划”。还有稍后实行的“中华文化复兴运动”。

关于推行“地方自治”,包括各县市长、各市议员以及省议会的民主选举,本书有一段论述。台湾省“地方自治”实施后,国民党的新闻媒介对此给予了很高的评价,称其为“民主政治”在中国的创举,“象征着自由中国的人民向着民主的大道迈进”。(页 179)关于经济建设的成就则是医治了长期战争给台湾经济造成的创伤,“促进了台湾经济的振兴与发展,改善了工农民众的生活水平,缓和了社会冲突”。(页 189)也为以后的经济起飞打下了基础。

关于“中华文化复兴运动”这一项工作,人们是有争议的。现在看来,这项工作对提高全岛的“文化认同”、增强各族群之间的凝聚力,发挥了很大作用。本书对这一运动的积极作用列举了三个方面:第一,“为继承发扬中华文化作出了一定贡献”;第二,“对于传统文化现代化进行了积极的探讨”;第三,“有益于增加台湾民众对中国传统文化认同感和民族意识的回归”。“文化复兴运动的开展,激发了台湾民众的中华大一统意识”。(页 437)我个人赞同这三点评价。特别是第三方面的作用,我个人认为,是很重要的。

四

本书对蒋介石的后半生进行了细致爬梳与全面准确的评述,给读者一个公正客观、有血有肉的蒋介石个人形象,是一本值得一读的好书。但该书也存在一些美中不足。

第一,在研究内容上仍有诸多空间。该书对于蒋介石后半生的个人生活、感情、心理方面的变化着墨不多。譬如,蒋在台湾承受的精神煎熬或家庭乐趣、蒋对大陆情形的关注、蒋晚年思想体系与观念的转换等等。

第二,在研究资料上,仍有进一步利用的空间。蒋介石日记在 2009 年 7 月已全部开放,作者后来也专程去斯坦福大学阅读、查抄了蒋晚年所写的日记,因出版匆促,该书所使用的蒋介石日记只到 1955 年为止。这不能不令读者感到遗憾。这些不足之处,希望再版时能得到充实。

作者简介:茅家琦(1927 -),男,江苏镇江人,南京大学历史系资深教授,博士生导师。

责任编辑:汪谦干