

蒋介石、蒋经国

○马思草

日记赴美的前前后后

今年2月14日,美国斯坦福大学胡佛研究所宣布,蒋介石和蒋经国的日记已由蒋家后人同意,存放于该研究所。据报道,根据契约,胡佛研究所并未取得两蒋日记手稿的所有权,蒋家只是以“暂存”名义将日记放入该研究所,待两岸问题解决后,仍将由中国内地永久地收藏这批见证中国近代历史的资料。

该消息一经公布后,立刻在海内外激起热烈的反响,其影响已远远超越了历史学界,许多人认为这批日记如能公布,对进一步解开近代许多历史谜团会有大的帮助。



蒋氏父子心系故土,埋葬台湾,如今日记亦飘洋过海

存放的两蒋日记并不全

但是,一些对中国近代历史有比较深入研究的学者认为这批材料的价值,并没有像人们所估计的那么高。

蒋介石很重视记日记,将其作“立身处世之经验库”,从1919年开始记日记,一直到1972年他患病为止,长达53年,每篇都是他用毛笔工整写在其专门定制的日记本上。据在蒋介石身边的人回忆,蒋介石每天起床后,都将记日记作为其每天的必修功课,有时晚上还要补写。

受蒋介石的影响,从苏联回国的蒋经国也从1937年开始写日记,一直坚持到1980年,后期因患了严重的糖尿病,视力不太好,因此

字写得很大,也都是用毛笔写的。

同许多人想像的不同,事实上这批移交胡佛研究所的两蒋日记,并不是蒋介石和蒋经国日记的全部。蒋介石的日记也并未全部保存在台湾,1949年蒋介石在从大陆仓皇辞庙,撤退台湾时,或许由于对失败的估计并不充分,因此,蒋介石的部份日记还是留在了大陆,被保存在南京的中国第二历史博物馆,据了解,这部分日记内容也不完整,内容跳跃,主要集中在私人情感方面,如对蒋介石早年两位先后曾经同居过的姚怡诚和陈洁如的许多评价等。

这次经办将两蒋日记存放入胡佛研究所的日记保管人蒋方智怡(蒋经国三儿媳),还对这批日记作了许多限制,曾和胡佛研究所签订

了合同,规定查阅日记或引述内容,必须获得蒋家后人同意,如果日记牵涉到在世的人,就不能公布相关内容,除非已超过30年的解密期限,或是当事人已经去世。

两蒋日记赴美玄机

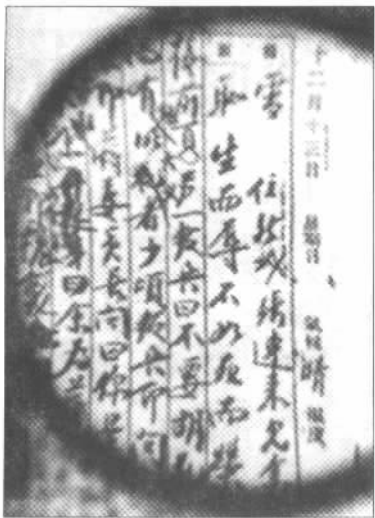
这次两蒋日记赴美之所以在海内外引起轰动,不仅是这两位当事人在中国近代历史上的分量、涉及政治纷争的复杂性,还在于这次赴美的时机。人们普遍认为这同当前台湾岛内日益严重的“台独”势力有关。

在民进党上台之后,随着其推行“去中国化”和“文化台独”主张,两蒋在台湾的地位已越来越妖魔化,这批日记如果留在台湾,将不可避免出现许多政治因素的干扰,因此,作为蒋家后人对这批日记的命运产生担忧也不无道理。

同时,许多学者认为,蒋家后代之所以让这批日记远赴海外,可能也是无奈之举,据看过部分日记的研究人员介绍,两蒋在其日记中始终抱有一个中国的理念,对中国统一“念兹在兹”,终身不忘,在1949年中国共产党统一大陆后,国民党退居台湾,但两蒋在处理中国统一问题上从未放松过,这恰恰会触动台湾当局的心病,引发台湾当局的不满。在此情况下,如果将两蒋日记放到大陆,肯定会遭到岛内

“台独”势力的攻击,但是如果放在岛内,其贯穿其中的“一个中国”主旨又会成为台湾当局的“精神压力”,蒋家后人担心被当局利用行政权力篡改。事实上,对两蒋历史档案已经出现了一些蹊跷之事,一些文档被涂改和缺页的情况都已经出现。

其实,从历史上看,基于不同的政治和历史的因素,许多台湾国民党军政要员都将档案移交美国学术机构,美国的一些研究机构也籍此形成了一些中国资料中心,比较著名的就是哥伦比亚大学,在华裔历史学家唐德刚的主持下,已完成了对原国民党外交部长顾维钧、国民党代“总统”李宗仁等人的口述回忆录,包括前几年在海内外引起广泛注意的张学良晚年口述回忆等。而这次存放两蒋日记的斯坦福大学胡佛研究中心,一直是美国右翼保守的思想中心之一,其所设立的“近代中国档案及特藏史料”中心,原先就以收藏国民党档案、“中华妇女联合会”档案等第一手资料著称,共计已收藏一百多位中国近代著名人物手稿。除了两蒋家之外,中国近代史上的三大家族,包括宋子文家、孔祥熙家的文献资



蒋介石日记手稿 追忆西安事迹

料也都在此收藏,此外,台湾一些重要政治人物,包括郝柏村、唐飞等国民党要员大佬,都已将个人文件和档案交给该中心收藏。尤其胡佛研究所珍藏的“宋子文档案”,更是举世闻名,早在30年前,宋子文与蒋介石不和,因此长期居住在美国,在他过世前,这位曾任国民党政府行政院院长等诸多重要职务的要人早已将日记、手札陆续交由胡佛研究所收藏,据称其规模达到1万多件,因此奠定胡佛研究所的地位。胡佛研究所计划花5年时间完成对国民党档案的数字化处理。

历史谜团的疑问

许多对两蒋日记感兴趣的人都希望通过日记,对中国近代历史的许多谜团能够有新的了解,因为两蒋作为近代历史最重要的人物,其历史贯穿着中国近代历史,中国近代历史的许多重大事件都同两蒋有密切的关系,例如西安事变、20世纪80年代台湾政局的变幻的原因等等。但是,作为政治人物书写的日记,往往是“写给后人看的”文本,其历史真实性是大可怀疑的。两蒋的日记在此之前也已经有了许多出版,不说台湾已经出版的许多蒋介石日记,就是蒋经国,也出版了《沪滨日记》、《危急存亡之秋》、《守父灵一月记》等,甚至连大陆也曾在1988年出版过《蒋经国自述》,收录了其部分日记。不少历史学家还依据部分日记出版过研究专著,如著名的历史学家黄仁宇就曾著有《从大历史的角度谈蒋介石日记》一书。

但是,政治人物往往或出于不同的政治目的,或出于各方面考虑,对日记采取不同的处理方式。曾对蒋介石有过深入研究的台湾

学者李敖就指出,蒋介石常用日记骗人,即使日记是真的,也不可信,珍贵史料能否还原历史,就看历史学家如何八仙过海,各显神通了。据他对台湾公开的部分蒋介石日记的研究,李敖认为在公布的蒋介石日记中出现缺页的情况就不是一般的疏漏,而是对历史的有意歪曲,而台湾当局的回答是,这部分日记是秘书根据日记编写的。两种截然不同的解释,其内情让一般人无从知晓。而且,从目前公布的两蒋日记来看,其在历史关节点上对许多重大历史事件的细节并没有多少帮助。

此外,从以往的经验看,许多材料往往是公布之前热闹,公布之后反而归于平静,因为许多政治人物不可能像人们所期待的那样,把一切历史真相和细节都公布出来,如去年按照张学良遗嘱,哥伦比亚大学开放了张学良的晚年口述资料,但从公开的资料来看,当事人并没有把所知道的历史都留给后人,西安事变的许多历史谜团实际上并没有解开。

当然,日记对人们了解当事人在不同阶段的心路历程还是很有帮助的,回到两蒋日记本身,比如,蒋经国的日记就颇有文采,1949年辞别溪口时日记中记:“天气阴沉,益增伤痛。大好河山,几至无立锥之地!且溪口为祖宗庐墓所在,今一旦抛别,其沉痛之心情,更非笔墨所能形容万一。谁为为之,孰令致之?一息尚存,誓必重归故土。”刚到台湾时:“淫雨初晴,精神为之一振,但很快地又感觉到愁苦。连夜多梦,睡眠不安。”“昨夜月色澄朗,在住宅前静坐观萤。海天无际,白云苍狗,变幻无常,遥念故乡,深感流亡之苦。”

责任编辑/张杰