

蒋介石对 1958 年炮击金门的应对

——以《蒋介石日记》为中心

刘大禹

(湖南科技大学 马克思主义学院 湖南 湘潭 411201)

摘要: 人民解放军 1958 年炮击金门,是第二次台海危机的重大事件。炮击前,蒋介石做好了应战准备,且试图以此为契机,实施军事“反攻复国”的战略。炮击时,美国力促金门守军撤退,以造成“两个中国”。蒋介石反对从金门撤军,坚持“一个中国”的原则,在事实上与毛泽东遥相呼应,使台海问题继续停留于“国共内争”的局面。

关键词: 炮击金门; 蒋介石; 应对

中图分类号: K207 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-1590(2012)01-0064-08

1958年8月23日开始的人民解放军大规模炮击金门,是第二次台海危机的重大事件。它是国共两党第一次台海危机的继续,体现了复杂的中美苏大三角关系。关于此问题的研究,学术界从美国或中共决策角度的研究较多,^[1]对于退台后国民党方面的研究,却鲜见成果。笔者以《蒋介石日记》为中心,探讨蒋介石在人民解放军炮击金门时的具体应对,以期对相关研究有所裨益。

一、“反攻复国”与应战准备

1954—1955年的第一次台海危机,美台签订了《共同防御协定》,^[2]人民解放军没能完成夺取沿海岛屿的战略,但继续加强了夺取金门、马祖群岛的作战准备。自国民党军队撤出大陈岛后,金门等小岛最接近大陆,既是国民党进攻大陆的最前沿阵地,又是防止人民解放军“解放台湾”的首道屏障。围绕金门等地的争夺,国共之间出现了第二次台海危机。

第一次台海危机后,蒋介石即下定决心不放弃金、马,时刻加强作战准备,且试图以此为契机,反攻大陆,实施其所谓的军事“反攻复国”战略。1955年6月后,蒋介石在金门增加一个师的兵力,“虽然美国顾问积极反对,但最后仍依照余之决心贯彻实施”。^[3]

蒋介石高度重视大陆的军事动向,明了第一次台海危机后必将再次发生军事碰撞。蒋在1955年10月22日召开军事会议,关注大陆修筑鹰潭—厦门铁路及惠州等新飞机场之事,判断“俄共准备大战不遗余力,而美国蒙昧如故也”。^[4]蒋在11月19日再次写到解放军在粤、闽、汕沿海的作战准备,“汕潮新筑营房可容十万人之营房”,“大登岛通大陆之堤岸已开始修筑,此为对我反攻战略与防守金门计

作者简介:刘大禹,男,湖南新化人,湖南科技大学马克思主义学院副教授,历史学博士。

划当前重大之威胁 应设法破之”。^[5]

在未来的台海战争中 美台之间虽有《共同防御条约》,但蒋担心美国政策的摇摆,因该协定并未明确金、马外岛的防御义务,“美国金门顾问组已有撤退之表示,可知其对金马协防政策始终动摇不定”。^[6]换言之,金、马能否固守,蒋并无把握。蒋试图利用美国副总统尼克松访台的机会,明确表达“金门顾问组应固定不撤退,除非美国决心取消中美互助协定,否则已有的任何地区切勿后退一步,以定亚洲人心与对美的信仰”。^[7]为获得美国支持,蒋介石对驻金门的美国顾问组反复强调撤退有可能导致的严重后果,“应以卅五年天津陆战队撤退后之影响为例后果不堪设想之史事戒之”。^[8]虽然美方表示“金门美顾问撤退问题即使实行,亦在半年以后”,^[9]但并未给蒋吃上一颗定心丸。

针对台湾海峡两岸的军事对峙,美国为免自身陷入未来的台海战争,反对或限制蒋介石主动进攻大陆,但又担忧台湾等地遭受大陆攻击,故采用有限对台支持政策。1957年12月28日,美国总统艾森豪威尔复函蒋介石,即表达了上述意图。这在蒋看来,“上次以凡用武力反共战争,彼皆绝对反对,而今次只说推倒共党无需自由世界进攻之意”。^[10]

虽然人民解放军尚未形成进攻性战略,但在此后的台海危机中,逐渐掌握了主动权。1956年12月,鹰厦铁路全线敷设完成,其他各项军事准备进展迅速。1957年4月18日,蒋介石召集高级官员举行情报会谈,担忧“共匪沿海机场皆已屯弹与通信完成,随时可以袭击金马与台湾也”。^[11]随着人民解放军“解放台湾”战略的推进,至1958年春,解放军空军逐步建立了东南沿海防空体系,取得了大部分沿海地区的制空权。^[12]

随着紧张局势的升温,海峡两岸已有一些零星的炮战与空战。台湾当局不断炮击福建沿海村镇,解放军也常以炮击金门等岛屿予以反击。尤其是美国协助国民党完成了在台装载飞弹的防守体系后,对大陆构成了明显的安全威胁,引起了中共领导人的高度关注。据蒋1957年5月12日所记:“上周五日,共匪向我小金门、大二担各小岛发射重炮五百余弹,此为一年匪炮射击弹数量最多之一次,显然是为飞弹在台湾装置的八日中美声明而发,乃为其对飞弹恐怖心理之表现,足证共匪对飞弹已受到空前的挟制矣。”^[13]“共匪自台湾装备飞弹消息发表后,自本月10日以来,每日对我金门各岛发炮盲射,此乃其内心恐惧夜行吹哨之表现也。”^[14]据蒋6月23日所记:“昨日共匪对我金门各岛炮击至一千八百余发之多,其对我小金门之射击最多,该岛全被炮烟所笼罩,应加防备其对金门有所行动也。”^[15]实际上,解放军的零星炮击主要是宣泄对美国的不满,对金门的打击力度并不大。如蒋所言:“厦门重炮自22日至24日之间猛射我小金门阵地,其至24日一小时内对我小金门发射至九千余发,但我所受损害极小,而士气与自信心亦反增强矣。”^[16]

为加快金、马的军事部署,1957年8月17日,蒋介石主持军事会谈,为解决金门指挥机构做统一调整案。^[17]不过,蒋的应战准备并未得到美国方面的认可。艾森豪威尔认为:“蒋介石已把这个问题搞复杂化了。他不顾我们军方的忠告,许多个月来一直在增加金门和马祖的守军,让他们向前移动,更加靠近大陆。1958年夏天,有十万人,也就是他的地面部队总数的三分之一,驻在那两个岛群上。”^[18]艾氏认为,虽然美国自第一次台海危机后,强化了与台湾当局的关系,但为不卷入中美直接冲突中,必须对蒋的行为加以约束。然而,“要想抑制他反攻大陆的勃勃雄心是不那么容易的,有一个使他慎重行事的办法,就是让他琢磨不透美国将在什么情况下支持他”。^[19]

二、积极应战与争取美援

当第二次台海危机不断深化时,中东地区爆发了浩大的反美斗争。为支援中东人民,吸引美国将注意力转移至远东,中共加大了在台海地区对蒋的军事压力,并采取直接军事行动,其目的是“直接对蒋,间接对美”。1958年7月17日,毛泽东下达了准备炮击金门的命令,命令空军作战飞机进入福建

前线机场,炮兵封锁金门及其海上航运,利用一切时机打击国民党军队的运输船只。

对于解放军的动向,台湾当局于7月17日召开紧急会议,军队进入紧急戒备。同时,太平洋美军也宣布进入紧急战备状态。^[20]1958年8月1日,蒋注意到:“中共的米格十七飞机一中队35架已进驻澄海机场,今后台湾海峡之制空权已难完全掌握,此乃严重形势。”^[21]

在解放军大规模炮击金门前,1958年7月31日至8月3日,苏共总书记赫鲁晓夫到北京与毛泽东会谈,双方发表了会谈公告。吴冷西的回忆谈到,赫鲁晓夫到中国来的时候,根本没有谈什么金门问题。如果说了一句话也就算谈了,但是一句话也没有谈到。^[22]此事客观上给美国人造成中国的军事行动得到苏联支持的印象,这对中国采取军事行动时避免美军直接介入肯定是有利的。^[23]如此高调渲染的会谈,不能不对蒋产生心理冲击。蒋估计中共的行动必定得到了苏联的支持。8月4日,蒋介石召集一般会谈,讨论赫鲁晓夫与毛泽东会谈公报约两小时之久,认为“其为进犯台湾,为其会议之核心问题也”。^[24]8月8日,蒋指示,“应准备匪以原子武器力量轰炸,金门其司令部与预备队应全部进入地下”。^[25]蒋判断“俄共此次对我军事行动,其目的仍以战争挟制美国退出台湾海峡,清算中华民国,使其不仅进入联合国,而且成为五大国之一的春梦。故其计划仍以局部战争掠取金门马祖为主旨,但亦不恤引起大战,冒犯台湾的准备”。^[26]

当金、马战云密布时,蒋介石采取积极应战之态,鼓舞士气,加强防御。8月9日,蒋手函致金马司令长官胡璉,指示金门防务要领八项,派蒋经国面交。当晚,蒋经国夜回金门。^[27]11日,蒋介石再次作出应对的十项指示。^[28]蒋思考中共军队进攻的各种可能性,以采取相应对策。“一,如匪进攻金马,其主战场与主力究在何处之研判。二,我空军应集中全力于一个战场不能分散。三,匪用多数小艇与帆船来侵犯金马,先使我炮弹和枪弹消耗后再用海军艇正式进攻之蚂蚁战术,应作积极准备,并采定歼灭计划。而以轰炸其各港口,使之不得返回逃避。四,外岛地下工事与沿海机枪阵地之重要与限制炮击。”^[29]

为确保金门无虞,8月19日至20日,蒋介石亲自视察金门。23日,人民解放军部署的五百余门大炮齐发,轰击金门。解放军为何选择23日大规模炮击金门,在蒋看来,“除以为前日余视察金门消息被匪侦探以外,并无其他意义矣”。^[30]是日,金门守军伤亡颇大。据蒋所记:“星六晚金门对岸共匪东自围头西至南太武山,匪炮五百余门环攻金门各岛,全面炮击,在八十分时之间,发炮弹五万余发,我军伤亡五百余员,其中赵家骧、吉星文、章杰各副司令皆阵亡,参谋长刘明交亦重伤,可谓悲惨极矣。幸俞部长(俞大维)与胡司令(胡璉)皆安然无恙也。”^[31]

金门炮战发生时,蒋介石喜忧参半。喜的是,可从金门炮战中寻求反击之机,争取美国援助,实施军事“反攻复国”。如蒋所想:“金门乃为引钓共匪之香饵,九年苦痛四年忍耐,此次如不能诱其上钩,恐再无此良机矣。应如何深切谋略,以达到反攻复国之目的也。”^[32]忧的是,美国态度并不明确,如无美国有力援助,金门恐难长期坚守,毋庸说反攻大陆。如何争取美国,成为蒋介石应对炮击的重要环节。

8月24日,蒋介石会见美国大使庄莱德,强调美援的重要性。美大使“呈述其政府来电,对我最优先援助之决心,以及重申其协防附件,以防我自动进攻大陆也”。^[33]25日,美国大使向蒋介石表示,只报告其国防部对国民党军队军品补充之决议,而不及其他。蒋介石“乃婉告其此为缓不济急之决议,不能解决当前金门与海峡危急之实际问题”。^[34]美国对蒋的援助只是“给予一些有限的支持”,^[35]包括驶往台海地区航空母舰数量的增加,所有这一地区美国部队进入戒备状态等,但美国的战略重心仍在中东与欧洲,并不希望远东出现重大危机。

8月27日,蒋介石致电艾森豪威尔,以再次争取美国。大意为:(1)美台联合显示武力以遏制中共;(2)同意台湾轰炸中共海空基地和金门列岸的炮兵阵地;(3)艾森豪威尔发表声明表示对金门的攻击即构成对台湾的攻击,美国将使用武力来反击这种行动;(4)第7舰队对金、马运补提供护航;(5)授权美军驻台司令有权不请求白宫直接采取必要的措施。^[36]28日,蒋介石收到艾森豪威尔复函,

表示其重要性与最紧急的研讨。^[37]不过,美国并没明确告知将如何采取针对中共的具体行动。从美国国务院8月30日对蒋的覆电也可看出,“大意只以新的行动阻滞共匪攻占金门企图,至其如何行动须待其国防部覆电得详也”。^[38]

本来,解放军炮击金门时,蒋介石希望美国放松约束,利用反击机会,扩大战争规模,“认定本周乃为反攻复国之契机也”,^[39]要求美国同意国民党军队单独行动,动用空军轰炸解放军海空基地与炮位的建议。但美国“不做正面答复,徒以共匪空军向我攻击时我可追击至其基地予以打击之意”。蒋“听取之下,愤痛无已”,“将对全国军民无法控制之后果予以警告,使其能于三日内对此问题予以重新考虑,早日答我”。^[40]

美国既限制蒋介石主动进攻大陆,也不明确协防金、马的具体部署,使蒋颇感被动。9月2日,蒋收到艾森豪威尔来电,“乃知其为解释与安慰,并表示其对我支持政策之坚定不移的决心而已,但其并未正面答复我问题”。^[41]在蒋的反复要求之下,4日,杜勒斯发表声明,美国支持蒋介石在金门和马祖的合法地位,并重申美国不让这些领土被用武力霸占的决心。“但是美国并没有放弃希望:北平不至于蔑视人类要求和平的意愿”。^[42]

为了突破解放军对金门的封锁,维持金门的补给,美国答应为国民党舰队护航。9月6日,司马德向蒋报告其次日运输与护航作战之决策。^[43]9月7日,一支由14艘军舰组成的美蒋混合编队出现在金门,美国军舰将国民党的运输舰围在当中。不过,美国并未全心为国民党军队护航,且未与台湾当局协商,拟重启与中共的大使级会谈。蒋在9月7日所记:“正午一时正,对金门运输护航情形之报告已安全抵达之时,复接华盛顿发表其拟与共匪恢复大使级谈判之消息,时间不过五分而已。”^[44]当天,台湾当局“外交部”发表声明稿,“美国政府现已再度郑重表示切实履行其对我之条约义务,并保证即使与共匪重开谈判,但对任何有损中华民国权益之安排,决不予以同意”。^[45]

对于美军的护航,解放军反应相当激烈。9月8日,解放军对金门国民党军和海上舰艇全面炮击,两岸之间还进行空战。据9月8日蒋经国向其父的报告中称,国民党空军在澄海上空击落解放军飞机六架,伤三架的战报。蒋介石内心沉重不乐,“恐因此匪军将对我金门报复重起炮击,则本日运输又发生阻碍为虑。十三时得报,匪炮又向我金门猛射,且甚密,不到半小时,又接我正午已抢滩完成之美字号舰装载炮弹者已着弹击沉,此乃我军对空军作战无整个管制计划之表现,令力加改正。”^[46]换言之,蒋介石虽希望美军护航,对台海战争保持了较为谨慎的态度,但担忧由此招致解放军的大规模攻击而使金门难以固守。

当美军为国民党军队护航时,赫鲁晓夫于9月9日致电艾森豪威尔,蒋获悉电文内容后,在日记中写道:“电文长四千余言,其内容完全如我所想的北平黑(赫)毛会议的整个计划无异。”^[47]赫鲁晓夫的电文传达了支持中共的信号,使美国不敢轻举妄动。在美国对蒋的有限支持与苏联支持中共的背景下,金门守军完全处于被动防守地位,更不用说“反攻”战略的实施。

三、针对金门撤守的抉择

随着人民解放军对金门的炮击与封锁,蒋介石大体有两种选择:一是不受美国约束,动用空军,对大陆实施打击或报复,由被动应战转变为主动出击;二是要求美国保证金门补给与维护运输线的畅通,诱使美国直接卷入与人民解放军的冲突之中。而美国为避免与中国大陆的直接冲突,最有效的方式是动员驻守金门的国民党军队撤退。若果如此,蒋此后将彻底丧失“反攻”大陆的机会,中共亦难与国民党当局直接接触,从而更难解决澎湖列岛乃至台湾问题。

因解放军的再次大规模炮击,美国陷入了两难选择,既要台湾当局有所支持,又担忧因此而招致中共反应过激,导致台海战争烈度的扩大而使自身卷入。1958年9月11日晚,艾森豪威尔向全国

发表广播电视讲话 既重申美国要履行它所签订的条约 又响应周恩来在 9 月 6 日提出的恢复中美大使级会谈的建议 宣布已经指示美国驻波兰大使立即恢复中美会谈。对此 蒋介石“甚为金门运输忧也 对美匪大使级会谈不发表意见” 唯告期“切不可做为有条件的停火而不可对我有关涉之事谋取停火条件”加以警戒而已。^[48] 9 月 13 日 台湾“外交部”致美驻台“大使”声明，“在原则上反对美方与中共举行任何谈判”。^[49]

中美两国的大使级会谈拟主要围绕台海停火而展开。9 月 10 日 中华人民共和国外交部拟定了与美国谈判的协议草案 其中包括必须收复金门、马祖，“如国民党军队愿意主动地从这些岛屿撤走，中华人民共和国政府将不予追击”，“在收复金门、马祖等沿海岛屿以后 将争取用和平方法解放台湾和澎湖列岛 并且在一定的时期内避免使用武力实现台湾和澎湖列岛的解放”。^[50] 中共方案显然有和平解决台海危机之意。

为守卫金门 蒋介石特派蒋经国负责金门的运输补给工作。9 月 12 日 蒋介石巡视金门前线 察觉防守颇为艰难 不得不再次向美国求援。“金门被共匪炮击封锁已足有三周之久 前方油料至二十日即告用尽 如再经一周 则存粮动用 士气低落 必将日甚一日。如下周再不能打破共匪封锁 则我已至生死最后关头 不得不采取自卫固有之权利 而使用空军破坏其后方交通线 断绝其粮弹接济 以资报复 望其谅解。否则 只有美能保证金门运输无缺之意予以警告。”^[51]

9 月 15 日 中美大使级会谈在华沙重开。美方对前述的中方提案 予以拒绝。同时 美国一面与中共在华沙会谈 寻求实现停火方案以解决台海危机；一面向国民党金门守军提供大口径重炮 以加强其防守反击能力。9 月 18 日 国民党军队的运炮抢滩完成 在蒋看来，“八英寸口径重炮在金门抢滩完成 安全运到金门预定地位（共三门），只要第二批第三批如期运动 则金门形势当可于下周改观矣”。^[52] 9 月 20 日 第二批第三批已装载完成 16 时出航 约午夜到金门抢滩。9 月 21 日 八英寸口径炮抢滩已于 12 时完成 蒋感到“不胜快慰”。^[53] 因金门火力的增强 蒋介石对防守金门的希冀大增。9 月 27 日中秋节 蒋经国亲自到金门岛上 向士兵送上月饼 以“鼓舞士气”。

10 月初 中共领导人在中美大使级会谈中提出了台、澎、金、马“一揽子解决”的方针 以反对“两个中国”的出现。台湾当局也察觉美国似有出卖金、马之嫌 因杜勒斯、艾森豪威尔在 9 月 30 日及 10 月 1 日公开指责台湾当局“外岛驻屯重兵为愚蠢 并称倘能达成停火协议 应减少外岛驻军”。^[54] 对此 台湾当局再三表示守卫金门的决心。10 月 1 日 台湾“外交部”发表声明 强调“无金门即无台湾”。^[55] 10 月 3 日 蒋召见美国驻台“大使”庄莱德时指出 杜勒斯声言待可靠停火安排以后撤退防军 要求金门军队撤退，“实为不智 加以严正指出”，^[56] 明确拒绝中美两国华沙会谈的停火安排。

面对此种局面 金门一旦停火 守军撤离 则易于造成事实上两个中国的局面。但如人民解放军继续实施武力封锁或强力打击 金门守军如无充足防守能力 亦只能撤军。对于金门守军撤退后可能造成台海两岸隔离的后果 中共领导人不能不有所警觉。为此 毛泽东适时调整炮击策略 以减轻国民党金门守军的压力 满足其运输补给的要求。10 月 5 日 人民解放军单方宣布停火一周。艾森豪威尔认为：“10 月 5 日 共产党中国显然承认他们以炮火压服金门的努力已告失败 转而采取心理战 试图离间我们同我们的盟友的关系。”^[57] 据蒋 10 月 6 日所记，“昨午夜 彭匪广播停止炮击七日之消息 乃在意料之中”。“召司马德明示我政府之方针 切嘱其海军不可退出护航之坚决表示”。^[58] 10 月 7 日 蒋介石会见英国记者时表示：“金门是我们最后的防线 也是自由世界的远东前哨据点 我们必须保有该岛 作为台湾的屏障。”^[59] 10 月 8 日 美国国务院发表声明说 由于中国已停止袭击沿海岛屿 美国暂停护航。

随着金门炮击的缓解 台海局势似有好转。苏联的赫鲁晓夫也于 10 月 7 日发布谈话稿 承认炮击金门问题属于中国内战 并不主介入。“他认为有必要向他的人民重申保证他并不将他们拖入一次外国战争中”。蒋认为苏联的态度“对我反攻大陆成为内战 不主介入之意甚明 此或使美国对我反攻

大陆政策不再阻碍之一转机乎”。^[60]言下之意,蒋对美国的态度是矛盾的,既希望得到美国的有力援助,又认为美国应当放松对其反攻大陆的制约。而对苏联,蒋希望苏将台海危机当做中国内政而不加干涉则足矣。蒋此种想法在10月9日的日记里有所体现:“美国外交政策对于黑里雪夫(赫鲁晓夫)不介入我内战之声明后,应使之转变同意我反攻大陆,重建中华,此其时乎。”^[61]

人民解放军空军经10月10日最后一次规模较大的空战,完全取得了制空权,对金、马的封锁也取得了实效。据蒋10月11日日记所记:“听取金门物资数量,每月为二万五千吨之运量,以上月只运二千余吨。”^[62]当中共停止炮击后,金门守军迅速获得了补给。如蒋1958年10月11日上星期反省录所言:共匪星一宣布停止炮击一周后,甲,我运输量在此周中已达一万八千吨之数,实等于平时三、四倍之运量,可知潜力在于发掘耳。乙,美国终止护航问题之协议,实费苦心。丙,周末杜勒斯无端提议其亲自来台,而面商金马问题及其对国际应付之政策,殊为骇异,可知其“非军事化”之幻想,尚未为我四十四日反共保卫战所打破。^[63]

金门守军已有补给,美方要求金门守军撤退,自然失去了理由。蒋介石对来台的美国防部人员谈话:“应特别提醒其金马是我中国本身问题,不使俄共对我及美干涉我内政有所借口耳。”^[64]蒋介石的态度相当鲜明,即金、马问题纯属中国内战,是国共两党之间的事情,反对美苏干涉中国内政,坚持一个中国的原则。^[65]

蒋介石的态度与毛泽东可谓心犀相通。1958年9月,毛泽东谈国际形势时就指出:“台湾是我们的,那是无论如何不能让步的,是内政问题。”即使中美大使级会谈,毛泽东也明确认为,“跟你交涉的是国际问题,这是两件事”。^[66]据吴冷西回忆,毛泽东在政治局常委会上说,侦察任务已经完成,问题是下一步棋怎么走。他说,对于杜勒斯的政策,我们同蒋介石有共同点:都反对两个中国,他自然坚持他是正统,我是匪;都不会放弃使用武力。他念念不忘反攻大陆,我也绝不答应放弃台湾。毛主席最后说,方针已定,还是打而不登,断而不死,让蒋军留在金、马。^[67]据叶飞回忆:“毛主席决定不拿下金门,现在看来有一个重要原因,就是要留下一个‘对话’的渠道。”^[68]毛泽东谈到:“全世界除了杜勒斯,都说金门是中国的岛屿,金门问题是中国的内政。”^[69]周恩来也谈到:“把蒋介石留在金马比较好。”^[70]10月12日,中共宣布继续停火二周。蒋明白了中共的良苦用心,据蒋10月13日日记所言:“彭匪在一时半继续停火二周之消息,亦不明其详,直至六时半,经儿将匪广播全文见报,方知其重点全在攻击美国也。”^[71]

因解放军主动停止炮击,美国国务卿杜勒斯访台也未如前所急,迟至10月21日才访台。10月20日,解放军再次恢复炮击金门,约发万余弹。在蒋看来,中共“其名为捏造美舰护航理由而变为打击杜勒斯明日访台也”。^[72]从21日至23日,杜勒斯与蒋举行了多次会谈。杜勒斯表示,“事实上接近艾总统之密友,几全部不赞成美国协防外岛”。^[73]杜的谈话在蒋看来,“其重点要在无形中成为两个中国之张本,并要我主动声明,愿为可靠停火之安排,无异求和投降也”。蒋介石“要求予以原子重炮毁灭共炮兵阵地,否则只可由我空军轰炸其运输线也”。^[74]经过反复讨价还价,蒋介石同意放弃对大陆使用武力,并决定从金门、马祖撤兵1.5万~2万人。台湾方面必须收缩其对大陆的报复行为,甚至不许台湾再提“武力收复大陆”的口号。^[75]艾森豪威尔对此非常满意,认为“蒋介石放弃武力进攻既符合他的利益,也符合我们的利益”。^[76]10月25日,人民解放军宣布双日不炮击金门码头机场的声明。^[77]蒋介石也适时转变对美方针,“对美现阶段的方针,只能说明其为增强大陆人民反共革命之力量与我军为接应大陆革命之准备的计划而努力,不可为直接反攻大陆之作而要求其同情也”。“今后反攻战应专重以金门炮火能直接摧毁厦门附近之主要炮位与阵地,俾能直占厦门以开光复大陆之道路,亦为戮破铁幕一点至原定计划实施之第一步骤耳。”^[78]国民党军队虽然继续得以守卫金门,但实际上已经宣布了军事“反攻”战略的破产。至此,第二次台海危机逐步缓和。

四、结 论

由上所述可知,蒋介石对1958年人民解放军的炮击金门做出了积极应对,最初试图获得美国的实质性援助,扩大冲突规模,且以此为契机,实施其军事“反攻复国”的战略。当解放军完成对金门的战略封锁与掌握了制空权后,蒋受此前美台《共同防御条约》之限,且因实力差距,其战略意图并不能实施。在金门炮战中,美国力避卷入台海战争之中,对援蒋态度并不明朗,虽为国民党军舰护航,但同时与中共恢复大使级会谈,谋求停火方案。美国要求蒋放弃金、马,撤退金门守军,造成事实上“两个中国”的局面。而蒋却坚持守卫金、马,与毛泽东的战略意图遥相呼应,坚持了“一个中国”的原则。

金门炮战体现了国共两党之争受国际大局的影响,也凸显了双方的共同利益,即台海问题属于中国内政的事实。^[79]此后,国共两党在台海地区的战争状态长期得以延续,双方的“解放台湾”与军事“反攻复国”在中、美、苏的多重大国关系中,更多停留为宣传性口号,为和平解决台海问题提供了可能。

注释:

- [1] 对毛泽东决策的探讨有廖心文的《1958年毛泽东决策炮击金门的历史考察》,《党的文献》,1994年第1期;杨奎松:《毛泽东与两次台海危机:50年代中后期中国对美政策变动原因及趋向》,《史学月刊》2003年第11、12期;从国际关系的角度探讨的有赵学功:《第二次台湾海峡危机与中美关系》,《当代中国史研究》2003年第3期;牛军:《三次台湾海峡军事斗争决策研究》,《中国社会科学》2004年第5期;牛军:《1958年炮击金门决策的再探讨》,《国际政治研究》2009年第3期等。
- [2] 美台《共同防御条约》于1954年12月2日签署,其中规定:美国帮助台湾当局维持并发展武装部队,台湾遭到“武装攻击”时,“美国将采取行动”对付共同危险。美国在台、澎及其附近部署陆、海、空军的权力等。该条约1955年3月2日生效。当中美正式建交后,美国宣布该条约在1980年1月1日起废止。
- [3] 《蒋介石日记》(手稿本),1955年6月本月反省录。原件藏于美国斯坦福大学胡佛研究所档案馆。
- [4] [5] [7] [8] [9] [10] [11] [13] [15] [17] [21] [24] [25] [27] [29] [32] [34] [37] [38] [40] [41] [43] [44] [46] [47] [48] [51] [56] [58] [60] [61] [62] [64] [71] [72] 《蒋介石日记》,1955年10月22日,11月19日,1956年7月3日,7月4日,7月5日,12月28日,1957年4月18日,5月12日,6月23日,8月17日,1958年8月1日,8月4日,8月8日,8月9日,8月14日,8月26日,8月25日,8月28日,8月30日,8月31日,9月2日,9月6日,9月7日,9月8日,9月9日,9月11日,9月12日,10月3日,10月6日,10月7日,10月9日,10月11日,10月12日,10月13日,10月20日。
- [6] [14] [16] [26] [31] [39] [63] 《蒋介石日记》,1956年6月反省录,1957年5月18日上星期反省录,1957年6月反省录,1958年8月16日本周反省录,1958年8月23日上星期反省录,1958年8月30日上星期反省录,1958年10月11日上星期反省录。
- [12] [20] [23] 参见牛军:《1958年炮击金门决策的再探讨》,《国际政治研究》2009年第3期。
- [18] [19] [35] [42] [57] [76] 艾森豪威尔:《艾森豪威尔回忆录——白宫岁月》(下),静海译,北京:三联书店,1977年,第329页,第331页,第332页,第335页,第339页,第340页。
- [22] 吴冷西:《十年论战(1956—1966):中苏关系回忆录》上册,北京:中央文献出版社,1999年,第186—187页。参见沈志华:《一九五八年炮击金门前中国是否告知苏联》,《中共党史研究》2004年第3期。
- [28] 十项指示为:一,监犯疏散;二,商民疏散的组织与督导;三,配给制度扩大计划;四,物价统计计划;五,市中饮水与消防实施计划;六,台北水泥防空洞型应发交前线仿效;七,防空之实施赏罚;八,民防计划之实践与赏罚;九,禁止宵夜;十,市中民间厂库物资疏散计划。见《蒋介石日记》1958年8月11日。
- [30] 《蒋介石日记》,1958年8月23日。另据蒋介石的贴身侍卫翁元猜想,23日当天,“国防部长”俞大维刚去金门视察防务,不知是不是中共方面误把俞大维去金门的情报当做是老先生(蒋介石)去金门?还是纯属巧合?请参阅翁元口述,王丰笔录:《我在蒋介石父子身边的日子》,北京:中华书局,1994年,第49页。另有著作认为,解放军选择8月23日17时30分开始炮击金门,是因为此时是周末,金门守军松懈,且17时30分是金门守军吃饭的时间。请参阅王彦:《炮击金门》,南京:江苏文艺出版社,1992年,第108页。据叶飞的回忆,炮击开始时间是8月23日中午12点。请参阅《叶飞将军自述》,沈阳:辽宁人民出版社,2001年,第341页。叶飞回忆的时间有误,蒋介石日记的时间记为“星六晚”。
- [33] 《蒋介石日记》,1958年8月24日。美国“大使”表示,“美方将尽速加强国民党军防御力量。美方将增援其本身在此区域之兵力及加强活动”。参阅1958年8月24日“台湾‘外交部’部次长黄少谷致台湾驻美‘大使’董显光

第 844 号电”见《1958 年台海危机中的美台关系》,《冷战国际史研究》2006 年第 1 期,第 468 页。

- [36] 资中筠:《美台关系 40 年》,北京:人民出版社,1991 年,第 143 页。
- [45] 《台湾“外交部”声明稿》(1958 年 9 月 7 日),见《1958 年台海危机中的美台关系》,《冷战国际史研究》2006 年第 1 期,第 472 页。
- [49] 《台湾“外交部”就恢复中美华沙大使级会谈事致美驻台大使馆备忘录》(1958 年 9 月 13 日),《1958 年台海危机中的美台关系》,《冷战国际史研究》2006 年第 1 期,第 473 页。
- [50] 《中美关于缓和消除台湾地区紧张局势的协议声明(草案)》,1958 年 9 月 10 日,外交部档案馆,编号:111-00146-01。转引自牛军:《1958 年炮击金门决策的再探讨》,《国际政治研究》2009 年第 3 期。
- [52] 《蒋介石日记》1958 年 9 月 18、19 日。
- [53] 《蒋介石日记》1958 年 9 月 20、21 日。
- [54] “台湾‘外交部’部次长黄少谷致台湾驻美‘大使’叶公超第 937 号去电”(1958 年 10 月 4 日),《1958 年台海危机中的美台关系》,《冷战国际史研究》2006 年第 1 期,第 483 页。
- [55] 《联合报》1958 年 10 月 2 日,转引自陈红民:《蒋介石的后半生》,杭州:浙江大学出版社,2010 年,第 333 页。
- [59] 《联合报》1958 年 10 月 7 日,转引自陈红民:《蒋介石的后半生》,第 334 页。
- [65] 蒋在 1959 年 8 月 2 日日记中言,“彼(指已去世的杜勒斯,去年 10 月 24 日公报)在当时所提之第一稿案,实为两个中国政策之表明无遗,为我终身所不能忍者,认其对我并不诚意也”。《蒋介石日记》,1959 年 8 月 2 日。
- [66] 《毛泽东文集》第七卷,北京:人民出版社,1999 年,第 414 页。
- [67] 吴冷西:《忆毛主席:我亲身经历的若干重大历史事件的片段》,北京:新华出版社,1995 年,第 84 页。
- [68] 叶飞:《叶飞将军自述》,沈阳:辽宁人民出版社,2001 年,第 351 页。
- [69] 中共中央文献研究室编:《毛泽东外交文选》,北京:中央文献出版社,1994 年,第 356 页。
- [70] 《台湾海峡的形势和我们的政策》,1958 年 10 月 5 日。《周恩来外交文选》,北京:中央文献出版社,1990 年,第 265 页。
- [73] 《蒋介石与美国国务卿杜勒斯谈话摘要》(1958 年 10 月 21 日),见《1958 年台海危机中的美台关系》,《冷战国际史研究》2006 年第 1 期,第 491 页。
- [74] 《蒋介石日记》,1958 年 10 月 21、22、23 日。
- [75] 《联合报》1958 年 10 月 23 日。转引自陈红民:《蒋介石的后半生》,第 334 页。据称,在解放军猛烈炮击金门时期,蒋介石派人传话给周恩来说,如果解放军再不停止炮击,(蒋)将不得不听从美国人的——撤出金门和马祖,届时时间一拖久了,中国就有了分裂之虞。此为华裔美籍作家王冀 1995 年 11 月 28 日在华盛顿接受陶涵访谈时所说。请参阅[美]陶涵:《蒋经国传》,北京:华文出版社,2010 年,第 216 页。
- [77] 蒋经国应该是与中共驻香港的情报机构单位取得了联系,传递了消息。见[美]陶涵:《蒋经国传》,第 216 页。
- [78] 《蒋介石日记》,1958 年 10 月 26、27 日。
- [79] 在金门炮战中,苏联表达了对中共的支持,亦符合“一个中国”的原则。1959 年 6 月 23 日,赫鲁晓夫说,否认北京对台湾的权利主张是可笑的。究竟是中国属于台湾,还是台湾属于中国,难道盟国未曾明文协议,当时在日本宗主权之下的台湾应于战后归还中国?他暴躁地问,为什么我们未恪守我们的承诺?他嘲讽似的说,也许我们是想把台湾给菲律宾。他归结说,无论如何,苏俄坚定支持中国对于台湾的权利主张,倘使情势发展至使用武力的话,苏俄将尽他们的一份力量。见《蒋介石日记》,1959 年 6 月 23 日。

(责任编辑:张文生)

Chiang Kai-shek's Strategy to the Bombardment of Kinmen by PLA in 1958

——Based on the Study of “Chiang Kai-shek Diaries”

Liu Dayu

Abstract: People's Liberation Army shelled Kinmen in 1958, which is the second major event in the Taiwan Strait crisis. Prior to the bombardment, Chiang Kai-shek made full preparations and tried to take this opportunity to implement his military strategy of “Zionist offensive”. While at the time of the bombardment the United States urged the Kinmen defenders to retreat so as to create “Two Chinas”. However, Chiang Kai-shek was against it and insisted on “One China” principle, which echoed with Mao Zedong, thus kept the Taiwan issue continually in the situation of “Struggle within the KMT”.

Key Words: bombardment of Kinmen by PLA, Chiang Kai-shek response