



# 蒋介石和国民党(下)

■王奇生

【关键词】日记 蒋介石 性格特征

【中图分类号】K2

【文献标识码】A

【文章编号】1008-1747(2011)12-0051-04

下面我想讲讲国民党。国民党跟蒋介石有非常密切的关系。现在有的年轻人因为对当前的政治有看法，而去怀念国民党时代，这个绝对是有问题的。不管怎么样历史总是在进步，相对于大清王朝与北洋军阀，国民党绝对要强很多。同样共产党能取代国民党，自有其优长。我们如果撇开其他不谈，只从一个政党的能量来讲，共产党绝对是一个非常了不起的政党。我个人研究国共两党的历史，越研究就越佩服共产党，太厉害了。国民党确实不是共产党对手。

国民党要是从兴中会、同盟会追溯下来，那历史比共产党悠久很多。1919年孙中山将中华革命党改名为中国国民党，1924年召开第一次全国代表大会，进行改组。改组主要有两个方面：一是学习苏联的体制，二是容纳共产党。这时共产党刚成立不久，还是个小党。当时国民党号称有二十万党员，而共产党只有几百人。我们讲“第一次国共合作”，实际上国民党那个时候根本就没有谈什么“合作”，没把共产党放在一个平起平坐的位置上，我容纳你进来就是了。但是这样一个局面只有一两年时间就改变了。最初，共产国际、斯大林还担心，共产党几百个人融入到二十万人的国民党里面，不是被湮没了吗？但是你想不到，共产党很快就反客为主。1924年国民党一大召开的时候，国民党的党员都想往上挤、往上爬，共产党则告诫他的党员，说我们不要跟国民党争那些权位，我们要往下走。所以当国民党那些党员都往上爬的时候，共产党很快就把国民党省市以下的地方组织占领了，很快就形成了“包办”的局面，整个国民党的地方组织都被共产党控制了。控制到什么程度？党部的名字

还是国民党党部，但是里面的核心干部都是中共党员。中共中央可以直接给国民党党部下文件，发指示，让他们做什么。而且当时国民党党员的发展也是由共产党控制的。共产党在替国民党吸收党员的时候，几乎是来者不拒，然后从进来的党员里面，挑选优秀的吸收为共产党员。所以当时有句话说“国民党是共产党的预备学校”。当时共产党就提出，你要想加入共产党就先加入国民党，我们考察考察，合适的才让你进来。开始的时候国民党不承认跟共产党的“合作”，但到北伐战争前夕的时候，蒋介石也不得不承认“国共合作”了。不仅承认“国共合作”，国民党人还感觉到强烈的危机感，他们觉得共产党已经反客为主了。除了中央是国民党的，下面全是共产党的，而且下面党部的经费还全是国民党中央来掏。当时国民党中央组织部长谭平山是中共党员，国民党中央宣传部长本来是汪精卫，汪精卫不知道怎么对毛泽东这么信任，让毛泽东代理宣传部长。你想中央组织、宣传这几个要害部门都让共产党人来干，尤其是组织部长管人事，所以国民党地方组织几乎为共产党人所控制。

所以1927年蒋介石如果不用武力清党，清共，共产党已经准备自己“坐江山”了，觉得已经差不多了，很快就可以控制国民党了。陈独秀有一个重大的失误，这个失误也跟苏联有非常重要的关系，他以为组织上的控制就是成功了，把枪杆子完全不当回事，完全没掌握武力，而蒋介石方面仅仅是因为掌握了武力，一下就翻盘了。所以1927年革命失败以后，毛泽东深刻地感慨“枪杆子里面出政权”。我们过去讲蒋介石清党杀了多少共产党员，现在来看，当时杀的

人没有精确的统计，一般的说有二三十万。当时共产党的组织比较严密，中共党员的数据是有精确统计的，总计不到六万人，就算把青年团的人加进去，也不过十余万人。如果蒋介石清党真的杀了二三十万人，实际上很大一部分杀的不是共产党，而是国民党的有志青年。越是国民党里面有理想、肯干的就常常被蒋介石误以为是共产党把他杀了。所以清党对共产党固然是一个很沉重的打击，但是对国民党来讲打击同样严重。因为当时的组织系统全部是共产党包办的，一清党，一分共，国民党的组织系统整个就瘫痪了。

所以国民党清党，自己也伤了元气，很长时间都没恢复过来。1927年的时候国民党号称有一百万党员，清党以后，减少了一大半。到1937年的时候，国民党执掌全国政权十年了，只有26万党员，再加上几十万的预备党员，也只有五十万。共产党1949年解放的时候有多少党员？将近500万。到1959年，执掌政权十年以后是1300万。控制这么大一个国家，国民党力不从心。

还有一点，因为蒋介石是靠军事起家，加上原来国民党又被共产党控制，所以他对党的这套系统始终是不太信任。而且党的系统开始是由汪精卫、胡汉民掌握，国民党内很长时间里面有个说法“无胡、汪，不成党”，就是说没有胡汉民、汪精卫不成国民党，也就是认为胡汉民跟汪精卫才是党的领袖，而蒋介石只是个军事领袖而已。所以蒋介石对党务系统始终是不大信任，他认为军队是最有用的，因为他的经验证明掌握军队、掌握武力是最有用的。而且他认为军事的组织非常有效率，有层层节制，所以他认为最理想的社会也应该按照军事的组织来组织，所以他搞保甲制度，十户一甲，十甲一保，这么层层地递进，将全国民众按军队的方式组织起来。他认为这套组织是最有用的。所以蒋介石在很大程度上是重军轻党。

同时，蒋介石认为国民党党员很多很年轻，当年国共合作的时候受中共意识形态的影响都很激进，所以他觉得不可靠，不大放心，所以他也不大想让这些年轻党员去从政。所以他搞党政分开，形成两套系统。按道理讲国民党本来是学苏联的，体制跟共产党很相似，但是蒋介石执政以后将党、政两个系统分开。除了中央是党政合一以外，省以下党政都是分开的，省党部、省政府，县党部、县政府，两套班子、两套人马，互不干涉。党部系统只负责办党，政府系

统就负责行政。国民党党员开始的时候不干，因为国父孙中山讲过，党权高于一切，以党治国、以党治政，党部就应该管理政府。但是蒋介石说不行，会乱套，党不能干预行政。可是党不管行政就成了空架子，成了清水衙门、闲差，没有实权，不能干预行政，尤其关键的是党不管干部。我们知道，党管干部是中共的绝招。但是国民党没有这样，人事权党也不能干预。而且国民党的行政系统里面，基本上是“长官负责制”，任命你为县长，那么县政府的整套班底由你个人去组织。当时有一个人，蒋介石想让他当一个省的省主席，他说我当不了，因为一个省主席下面的人马、班底要上千人，我根本就没人，所以当不了。国民党名义上有考试院，本来是想管人事的，但实际上根本管不了。而且蒋介石还有一条，凡是政府里面任职的公务员，不管入党没入党一概视为党员。既然大家都是党员了，就跟大家都不是党员是一样的感觉。与非党员相比，党员没有优越感，没有优先权，他为什么要入党？国民党规定，军队官兵必须全部集体入党，但在共产党的军队里面就不一样，官兵的党员比例一般控制在15%到25%之间，不能多了，这样才能够激发党员的先锋、模范、带头作用，他才能拼命去干。

从党章看，国民党的组织制度，跟共产党几乎是一模一样的。国民党制度上也规定要过组织生活。基层组织，共产党叫支部，国民党叫区分部。但是国民党的组织生活几乎流于形式，党的作用越来越小。比如你从这个地方调到另外一个地方去工作，你应该转组织关系，条例上都非常清楚，但是基本上没有人会这么做。为什么呢？因为入党太容易了，你只要想加入随时都可以加入。换一个地方，如果上面要求，他又加入一次；再换个地方，他又加入一次。因为一个人可能多次入党、出党，所以党员人数是笔糊涂帐。你不要问国民党到底有多少党员，他讲有几百万实际上是不大可信的，没办法精确统计。有一次国民党中常会决议说开除某某党籍，过了半个月，在下一次的中常会记录里面又说，上次开除的那个人，经查证，他不是国民党员，开除错了。当时有的人在国民党的党系统里面受到党纪的处分，却根本不影响他在行政系统里面的职务，被开除党籍了，他的行政职务还在，甚至还升迁了。党的系统完全就是虚拟化的，根本起不了实际的作用，当然久而久之大家也就不把党



当回事了。

共产党还有一个绝招是党指挥枪，枪始终控制在党的手上，这点国民党也没做到。北伐时期，他们也学苏联的那一套，在军队推行政工制度，但是1927年分共以后就名存实亡了，因为国共合作时期，军队政工都是共产党的干部，清党、分共以后，把共产党人全部清走了，政工干部也都没了。后来国民党也不再重视，慢慢就在无形中消失了。到了抗战时期国民党试图恢复，但始终达不到共产党的效果。咱们不要小看共产党的这套政工制度。比如说抗战时期，日本鬼子在中国境内作战，稍微掏点钱，就能让中国的老百姓替他搞后勤、搞运输，而国民党军队一到哪个地方，老百姓早就跑了。蒋介石发过感慨，他说我们在自己的领土上作战，我们的老百姓居然不能配合我们的军队，反而被日本所利用。关键是国民党军队没有一套得力的政工系统来做民众宣传。

当然仅仅是宣传也不够。后来国共内战的时候，比如淮海战役大家都知道，当时中共是60万兵力，歼灭了国民党的80万军队。实际上根据共产党的文件记载说，当时除了60万军队之外，还有更为庞大的民众的支援系统。就民众这部分来说，当时总共动员的民工是543万，担架21万副，挑子301万副，牛马717万头，大小车辆881万辆，还有筹集粮食9.6亿斤，其中4.3亿斤是直接运送到前线的。这么庞大的一个民众的支援系统，国民党军队完全没有，所以他怎么跟共产党打？而且共产党会把“发动群众”运用得出神入化。毛泽东讲共产党的几大法宝里面，有一条叫群众路线，还真不要小看，国民党恰好没有。因为第一次国共合作的时候，民众运动这块也控制在中共手上。当时国民党中央有农民部、工人部、商人部、妇女部、青年部，叫“五部”，具体的工作几乎全部是中共包办。所以把共产党清出去以后，国民党的民众运动系统也就瘫痪了。而且关键的一点，后来蒋介石说，我们不能再搞民众运动了，我们搞不过共产党，共产党运动民众太厉害了，我们如果也搞民众运动的话，只会又落在共产党的手上，所以干脆不搞。

另外还有一点，我们知道共产党有阶级斗争理论，把人群按阶级对立起来，肯定有一部分要站到共产党这边来。但蒋介石不是，第一他不承认有阶级，更不承认有阶级斗争，第二他说国民党是代表全民利益，是代表最大多数人的利益。这个全民利益里面，

国民党既代表农民也代表地主，既代表工人也代表资本家。这个实际上是有问题的，在当时阶级确实存在的情况下，你有意地把它模糊起来，实际上是什么效果呢？是两不讨好，两边都不买账。地主说我这个土地不是国民党给我的，是祖上传下来的，或者是我自己买的，他绝对不会感谢国民党；农民当然也不会感谢他，你又没给我土地。共产党就不一样了，共产党把土地从地主手上转移到农民手上，农民当然觉得这个土地是共产党分给我的，我要死心塌地跟着他，如果共产党失败了，土地就会被地主夺回去。工人、资本家也是，当产生劳资纠纷的时候，国民党就左也不是，右也不是，工人指责他，资本家也指责他。所以到头来，他号称是代表全民的利益，结果是全民里面没有哪一个阶级感觉到国民党代表了自己的利益，那也就谈不上他有什么阶级基础、群众基础。所以阶级斗争、群众路线这些都是共产党的绝招；枪指挥党，党管干部，这些都是国民党不能与共产党相比的。

我们说国民党在1949年失去了中国，但是严格来讲，国民党在统治中国的22年间，从来就没有真正意义上统治过全中国。抗战以前，他真正控制的地区是江苏、浙江，对安徽、江西、湖南、湖北等省是基本上控制。另外像1931年以后的东北，1935年以后的华北，实际上被日本控制了，还有中共的根据地，还有山西的阎锡山、云南的龙云，以及两广、四川等，分别被共产党、地方实力派、或者是日本分割了。当时的地方实力派名义上服从国民党中央，实际上是一个独立王国，只是派一个代表常驻首都南京，通风报信，仅此而已。抗战时期国民党跑到西南去了，大部分国土沦陷了，他能够有效控制的范围就更小了，也就是西南地区。抗战胜利以后，很快就国共内战。所以实际上在国民党22年的统治里面，他没有真正意义上地统治中国。

这是就“广度”而言。再看国民党的统治“深度”，也是非常有限的。抗战以前他的政权基本上只到县政府这一级，政令从中央下到省，从省下到县政府，就再也不能往下推行了。那时一个县的面积比我们现在的县要大，人口一般有二三十万，但县长下面只有六、七个正式编制的干部，根本没有办法推行政令。县下面的乡村政权很多就更是形式上的了。比如我们过去说国民党搞保甲制度太厉害了，跟特务系统一样很厉害，十户一甲、十甲一保，联保连坐，这样

层层地控制起来多厉害啊。但那基本上是纸面上的、制度上的，在实际层面上根本就没真正推行。在当时的交通以及通讯条件下，要把全县这么大范围里面的人口，按十户一甲、十甲一保把它编组起来，要多少人力、物力？当时一个县政府根本就不可能做到。而且那个时候县长更替非常快，省主席或民政厅长换人，该省的县长就要跟着换掉一大半，所以国民党时期县长的平均任期还不到一年，一般只有七、八个月。一个县长上台以后，赶紧捞一笔就准备走路。省里面也会派人下去检查，看保甲搞了没有，但是很容易对付。在县城几条主路的边上，钉几个牌子：“第几甲第几保”，检查员看一下也就回去了。更高明的有些县政府上面催得很紧，干脆就造假，把一些中小学的学生名册拿过来，按照学生名册上的名字当户主，十个户主就编成一甲，十甲编成一保，名册都编好了，实际上全是作假。所以国民党时候，人口数也是一笔糊涂账。

我们说共产党搞土改，国民党不搞土改，当然在这里有一些政策和利益考虑。但是按国民党的人力、物力也做不到。比如当时国民党很想把全国耕地的实际面积测量一次，看看到底有多少土地，但后来发现

没有这么大的人力、物力，根本做不到。他使用的土地黄册是明朝时候编的，《鱼鳞图册》是明清两代传下来的。政府要根据《鱼鳞图册》来收田赋。但是已经过去几百年了，变化有多大呢？而且那些《鱼鳞图册》还不控制在政府手上，是地方上的吏役世代相传的，可能几百年前被这个家族控制了，父亲传给儿子，儿子传给孙子，就这么传下来，被当作宝贝一样。国民党政府曾经想把《鱼鳞图册》收归国家，收归政府来控制，但是做不到。政府试图强制收缴，地方吏役们就以烧毁相威胁。所以全国的土地也是一笔糊涂帐，田赋也很难收上来。南京政府建立以后到抗战初期的十来年间，中央考虑到田赋不易征收，干脆就不要了，让各个省政府自己去收。地方政府本事大的就多收一点，本事小的就少收一点。直到抗战后期，才把田赋收归中央。所以国民党的统治力量，我们今天叫执政能力，是非常有限的。

（作者为北京大学历史系教授、中国社会科学院博士生导师）

责任编辑 魏静茹



（上接第28页）体系建设来说，现代性的这些基本价值和基本精神绝对不能放弃。追求科学民主，实现公平正义，促进人的自由全面发展，这是不可动摇的价值指向。后现代主义所具有的批判性和超越性固然值得我们借鉴、吸收，但这种思潮对现代文化精神所进行的解构和否定，则是不能随意接受的。

显然，后现代主义的主张不能代表文化价值发展的方向。真正的人文精神、民族精神应是现代文化精神的合理综合与提升，而不是放弃现代文化精神。对于大多数发展中国家来说，由于不是处在后现代而是处于前现代，因而要实现现代化，当务之急是要冲破传统的生产方式和生活方式，大力提高全民族的文化素质，培养起适应现代社会发展的各种思想观念，如理性观念、法制观念、自主意识、竞争意识、公正意识、权利与义务意识等。可以说，唯有这样的思想观

念才是现代民族精神和现代文化价值的真正体现。

因此，今天讲民族文化、民族精神，应当具有鲜明的时代性和科学性。所谓时代性，就是要使文化建设贴近时代与生活，引导人们注重活动的文化追求，以提高人们的精神品位，促进社会文明的全面实现。所谓科学性，就是要使文化建设顺应现代化的潮流，在新的历史起点上熔铸出新的文化精神，以求在一种宽广的人文背景下实现经济社会更好更快的发展和全面进步。总之，要推进民族精神的合理发展，既要充分注意后现代主义所提出的问题和警示，又要审慎对待后现代主义所作出的结论。

（作者为北京大学哲学系教授）

本栏目责任编辑 赵珺