

灵宝铸鼎原新石器时代聚落变迁的地貌背景考察

魏兴涛 张小虎

河南省文物考古研究院, 河南 郑州 450000

Abstract: The natural environment is a fundamental concern, when establishing a settlement. This article analyzes the landscape of the Neolithic settlements at Zhudingyuan, Lingbao. Our research reveals that the settlement locations were on river terraces, during the early and middle Yangshao period. From the middle Yangshao period onwards, the settlements turned to be located on the loess platform, the tradition of which continued into the Longshan period. It seems there was a general ascending tendency in the long run. In addition, the river system also plays a significant role in regards to settlement location.

Keywords: Zhudingyuan, the Neolithic Age, settlement transformation, landscape, river system

摘要: 自然环境是影响人类选择居址的重要因素。通过对灵宝铸鼎原新石器时代聚落所处地貌类型的考察, 我们发现, 仰韶文化初期、早期, 人类主要居住于较低的河流阶地等地貌类型上; 仰韶文化中期, 人类居住范围扩大, 除河流阶地外更高的黄土台塬、洪积扇成为人类居住的重要地貌类型; 从仰韶文化晚期开始, 人类居住的重心转移到了黄土台塬、洪积扇上, 并且这一趋势一直延续到龙山时代。从早至晚, 人类居址存在一个向更高地貌面转移的趋势。同时, 区域水系也是影响聚落分布的一个重要因素。

关键词: 灵宝铸鼎原; 新石器时代; 聚落变迁; 地貌; 水系

人与自然的关系是地理学、考古学等学科所关注的基本问题之一。自然环境提供了人类赖以生存和发展的基本条件, 人类活动及其文化等往往受到自然环境的显著影响。这其中, 聚落就是人类文化与自然环境相互作用的产物, 其分布与变迁受到了自然环境与人类文化的双重影响。在以农业为主要生业经济的新石器时代, 自然环境对于聚落的分布更是具有决定性的作用。那么, 新石器时代不同阶段聚落分布及其演变与自然环境及其变化的关系究竟如何呢?

灵宝市位于河南省最西部, 境内河流密布,

地貌类型多样, 区域地理环境较为封闭, 考古工作基础好, 古文化序列清楚, 文化发展的阶段性特征显著, 适合开展小型的环境考古研究。在全国第三次文物普查工作中, 河南省文物考古研究院参与了灵宝市新石器时代遗址的调查, 除了对原来已发现的遗址进行复查核实外, 调查又发现了不少新的遗址^[1]。与此同时, 2006年10月-12月, 我们选择灵宝市境内古文化遗址分布密集的铸鼎原地区即阳平河、沙河流域进行环境考古调查, 尤其是古遗址的地貌类型考察, 以观察这一区域新石器时代不同阶段聚落分布与区域地貌的

关系。

一 区域自然环境概况

灵宝市位于豫晋陕交界处，地处黄土高原东南缘，北临黄河，南依高耸的秦岭山脉，西通陕西潼关，东接洛阳盆地，境内有著名的函谷关，自古便是扼控东西交通的咽喉之地。全境地势南高北低，从南部海拔2000多米的秦岭山脉向北逐渐倾斜降低到海拔不足300米的黄河谷地。境内洪积、冲积物和坡积黄土广泛分布。地貌类型依次为基岩山地—山麓洪积冲积平原—黄土丘陵、台塬—河谷平原阶地。本文重点考察的铸鼎原位于灵宝中部，南依秦岭，北临黄河，东有沙河，西为阳平河。

黄河从灵宝北面流过，发源于小秦岭的多条小河流大致自南向北注入黄河，从西向东主要有双桥河、十二里河、枣香河、阳平河、沙河、弘农涧河、好阳河等。这些河流径流年内分配不均匀，汛期洪水比较大，具有涨落陡、洪峰高和历时短等特点，降水量大时易发生洪水灾害，少时水位跌落，河水断流，成为干河。

本区域属暖温带大陆性季风气候，四季分明，气候温和，光照充足。年均气温13.8℃，日照2277.9小时，无霜期约215天，降水量约600多毫米。冬季多西北风，夏季多偏东风。

本区土壤类型具有明显的垂直分布特征，从黄河岸边到南部山地，依次分布着潮土、褐土、黄棕壤、棕壤。本区植被属于我国南暖温带落叶阔叶林地带，地带性植被为落叶栎林，南部山地分布有小面积的次生林。

二 古文化发展概况

根据已有发现与研究^[2]，灵宝地区新石器时代文化发展大致经历了前仰韶文化（裴李岗文化）、仰韶文化、庙底沟二期文化、龙山时代文化四个时期，其中仰韶文化又可以分为初期、早

期、中期、晚期四个阶段。据调查，铸鼎原周围共发现新石器时代遗址55处（目前铸鼎原周围尚未发现裴李岗文化遗址），按我们划分的一个时期（含阶段）的遗存在一个遗址上作为一处聚落统计，共有聚落108处。具体如下：

仰韶文化初期，本地区属于枣园类型。这些遗存发现虽晚，但近年来在本地区屡有发现。与裴李岗文化时期的空白相比，这时本地区已步入了文化快速发展的时期。目前发现这一时期聚落12处，其中沙河流域9处，阳平河流域3处。

仰韶文化早期，本区属于东庄类型。上承枣园类型，东庄类型文化较为发达，遗址数量较多。目前已发现本期聚落17处，其中沙河流域12处，阳平河流域5处。

仰韶文化中期，本区属于庙底沟类型。这一时期是仰韶文化最为繁荣鼎盛的时期，庙底沟类型的分布空间和影响所及超出整个中国新石器时代的任何一种考古学文化，在广大的范围内文化面貌相当一致，本区域作为这一类型的核心区之一经历了该类型形成、发展、繁荣和衰落的全过程。迄今发现这一时期聚落32处，其中沙河流域22处，阳平河流域10处。

与仰韶文化中期相比，仰韶文化晚期最显著的特点是出现了分化，文化走向衰落。本地区这一时期属于西王村类型，昔日辉煌已成过去，文化发展呈现出败落景象，是仰韶文化发展的下降期。这一时期的后期由于受到屈家岭文化、大汶口文化的强烈影响，文化中涌现出较多中原以外系统的文化因素。目前发现本期聚落20处，其中沙河流域10处，阳平河流域10处。

仰韶文化晚期以后，受外来文化的影响，本地区出现了许多新的文化因素，生成为庙底沟二期文化。这一时期的显著特点是出现了大量来自东方海岱地区、南方江汉地区的文化因素，还有来自豫中以及西方、北方的文化因素。目前发现这一时期聚落16处，其中沙河流域8处，阳平河流域8处。

进入龙山时代，本区域发展迟缓，自身缺乏

鲜明的文化特征，成为受周边诸文化影响的地区。本区域先后受到了客省庄文化、陶寺文化和王湾三期文化的不同程度影响。目前发现这一时期聚落11处，其中沙河流域3处，阳平河流域8处。

三 区域地貌状况

由于铸鼎原地区大量的古史传说使这一区域受到了学术界的重视。周昆叔先生曾论述铸鼎原的自然环境与古遗址的分布状况^[3]，使得我们对于这一区域文化发展与自然环境的关系有了一个基本了解。

在前人认识的基础上，经过较长时间的野外地貌考察，我们将铸鼎原地区的地貌类型分为河流阶地、黄土台塬、洪积扇及基岩山地等。

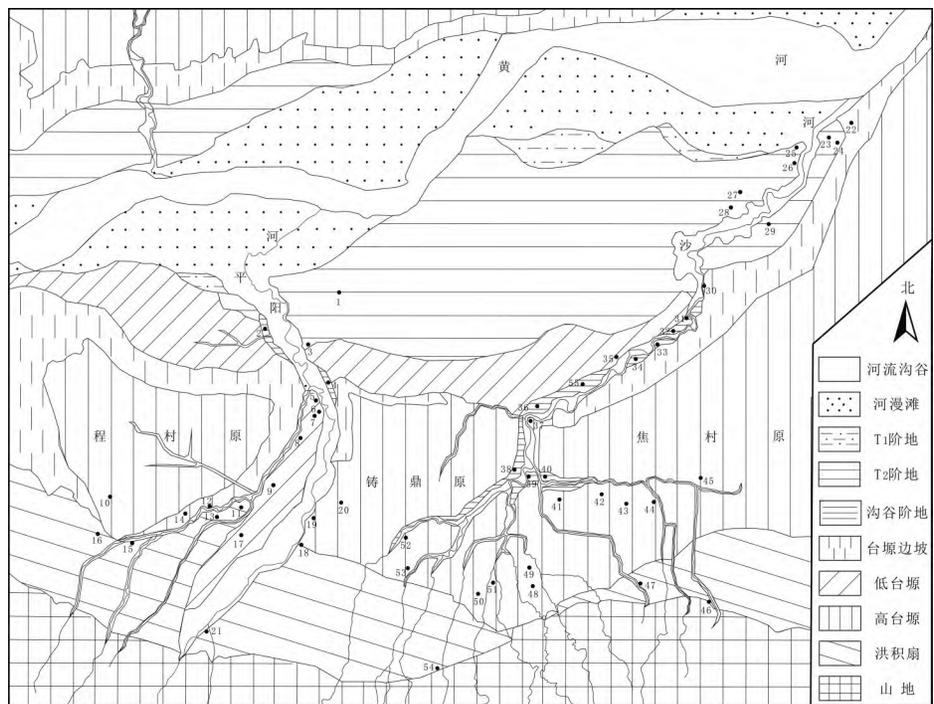
(图一)具体如下：

河流阶地又分为黄河河流阶地和沙河、阳平河等沟谷河流的河流阶地。其中，黄河沿岸可见有较宽广的河漫滩和两级河流阶地，二级阶地发育较好，阶地面宽阔平坦，而一级阶地发育不好，仅局部地区有分布。沙河、阳平河主要分布在程村原、铸鼎原和焦村原三个黄土台塬之间，属于黄土台塬区的沟谷河流。这两条河流分别可见有两级河流阶地，阶地规模都比较小。其中，沙河阶地比较发育，在河流两岸可见比较连

续的二级阶地和一级阶地，而阳平河仅二级阶地呈断续分布。

黄土台塬，可以分为高台塬和低台塬两级。程村原、铸鼎原和焦村原属于高台塬，周围低一级的则是低台塬。无论是高台塬还是低台塬，从暴露出的断面上皆可见明显的数个古土壤条带。其中，高台塬原面较为宽广，表面略有起伏。黄土台塬的边坡地带，地表坡度较小，地势相对较低，距离河流等水源较近，也是适于人类活动的区域之一。

洪积扇，主要分布在山前地区，由于洪积扇的反复发育，接近扇顶处地形切割严重，高度起伏大，地表十分破碎，地表可见较多的河流砾石。洪积扇边缘坡度较小，地形较为平坦，多为



图一 灵宝铸鼎原地区地貌类型与古文化遗址分布图

- 阳平河流域：1. 阌东 2. 后湾 3. 磨上 4. 东横涧 5. 西横涧北 6. 西横涧 7. 西横涧南 8. 上河村 9. 北阳平 10. 程村 11. 苜蓿岭 12. 童家嘴 13. 走马岭 14. 沙嘴 15. 麻沟 16. 香神 17. 乔营 18. 白家坡 19. 阳平寨 20. 九营 21. 五坡砦
- 沙河流域：22. 筛子顶 23. 稠桑 24. 稠桑白疙瘩 25. 朱家寨 26. 西闫西坡 27. 肖家湾 28. 周家湾 29. 萧家寨 30. 大闫东坡 31. 南大闫 32. 水泉头 33. 野鸡岭 34. 涧南东 35. 涧南 36. 涌泉埠 37. 干头 38. 北贾寨 39. 南贾寨 40. 常卯 41. 塔底 42. 塔底堂背后 43. 西仓 44. 东仓 45. 坪村 46. 李家山 47. 寨子沟 48. 巴楼南 49. 巴楼北 50. 铁王河 51. 东常 52. 北涧 53. 西坡 54. 荆山 55. 小常

水流汇集处，常常是适合人类生产生活的区域。

基岩山地即南部的秦岭山区，海拔高，起伏大，阳平河、沙河等皆发源于这一区域，向北流入黄河。

根据已有研究成果，早在全新世之前包括铸鼎原在内三门峡一带基本的地貌格局就已形成^[4]，全新世以来地貌演化的幅度较小，地貌演化对人类活动的影响不显著，人类与地貌的关系主要是人类选择合适的地貌面进行生产生活等活动。

四 不同阶段聚落的地貌分布状况

据调查，铸鼎原地区古聚落分布的地貌类型有黄河二级阶地（T2）、沟谷阶地（包括阳平河二级阶地（T2）和沙河二级阶地（T2）、黄土台塬（包括低台塬和高台塬）、黄土台塬的边坡地

带、洪积扇等（表一，表二），而一级阶地上尚未发现有史前人类居住的迹象。其中，河流阶地（包括沟谷阶地）和黄土台塬是人类居住的主要地貌类型。

从聚落分布的地貌类型来看，我们发现，大致以仰韶文化晚期为界，铸鼎原地区新石器时代聚落分布的空间变迁可以分为较为显著的两个阶段（表三）：仰韶文化初期和早期，相对高度较低的河流阶地（包括沟谷阶地）是人类居住的主要空间，黄土台塬则是人类的另一个重要居住空间；仰韶文化中期，伴随人类的扩张，人类居住的地理空间也明显扩大，居址见于除山地外的各种地貌类型，且以相对高度较高的洪积扇、黄土台塬上分布的聚落数量超过了河流阶地上的聚落数量。

从仰韶文化晚期开始，人类居住的空间重心转移到了黄土台塬、洪积扇等地貌类型上，聚落

表一 灵宝市阳平河流域新石器时代遗址地貌类型、各时期聚落面积一览表

遗址	地理位置	地貌类型	仰初	仰早	仰中	仰晚	庙二	龙山	海拔(米)
五坡寨	阳平镇桑园村西	洪积扇			5	5	2		655~665
程村	阳平镇程村中学西	程村原			1			1	505~615
麻沟	阳平镇麻沟村西南	洪积扇			2.5		2.5	2.5	615~628
香神	阳平镇香神村北	洪积扇					10	20	603~620
白家坡	阳平镇白家坡村东	铸鼎原					2	3	500~505
走马岭	阳平镇上沟村东南	洪积扇					3	8	540~560
苜蓿岭	阳平镇上沟村东	洪积扇					8.5		508-540
阳平寨	阳平镇阳平寨村南	铸鼎原					10	25	475-480
沙嘴	阳平镇周家湾村北	程村原边坡					0.8	0.8	490~500
童家嘴	阳平镇吴家沟村西	程村原边坡		0.5	0.5	1.2			510~525
乔营	阳平镇乔营村北	低台塬					30	6	460~490
九营	阳平镇九营村东北	铸鼎原			0.5				440~455
北阳平	阳平镇北阳平村西	低台塬			85	5	5		440~468
上河村	阳平镇上沟村东	低台塬						4.5	430
西横涧南	阳平镇西横涧村东南	低台塬			2.5	2.5			419
西横涧	阳平镇西横涧村西口	低台塬	0.2						417
西横涧北	阳平镇西横涧村北	低台塬		0.2	5	4			416
东横涧	阳平镇东横涧村东北	阳平河 T2	3	4	4				372~380
磨上	阳平镇磨上村北	黄河 T2						1	370
后湾	阳平镇后湾村南	阳平河 T2	3.5	3.5					340~349
阡东	阳平镇阡东村东	黄河 T2		3	3	3			354
合计面积			3	5	10	10	8	8	
			6.7	11.2	109	63	38.3	65	

注：表中“仰初”代表仰韶文化初期，“仰早”代表仰韶文化早期，“仰中”代表仰韶文化中期，“仰晚”代表仰韶文化晚期，“庙二”代表庙底沟二期文化，“龙山”代表龙山时代，下表同。面积单位：万平方米。

表二 灵宝市沙河流域新石器时代遗址地貌部位、各时期聚落面积一览表

遗址	地理位置	地貌位置	仰初	仰早	仰中	仰晚	庙二	龙山	海拔(米)
荆山	阳平镇荆山村东南	洪积扇					0.3		605~610
巴楼南	焦村乡巴楼村南	铸鼎原			5				490~520
铁王河	阳平镇东常村中南部	铸鼎原	4			4	4		415~430
东常	阳平镇东常村东	铸鼎原			12		5		415
西坡	阳平镇西坡村西	铸鼎原			40	20			455~475
北涧	阳平镇北涧村	铸鼎原	7						453~456
巴楼北	焦村乡巴楼村北	铸鼎原	4		5		3	3	440
东仓	焦村镇东仓村西	铸鼎原		5	5	5			441~450
西仓	焦村镇西仓村北	铸鼎原			8				433~437
塔底	焦村乡塔底村西	铸鼎原					6		415
塔底堂背后	焦村乡塔底村堂背后	铸鼎原		5		5			420~422
北贾村	西阎乡北贾村南	沙河 T2	2	2	2				401~404
南贾寨北	西阎乡南贾寨村北	沙河 T2		1	1				402
常卯	焦村镇常卯村东南	沙河 T2			12				405~418
干头	西阎乡干头村东	焦村原边坡			3				395~435
永泉埠	西阎乡永泉埠村西北	沙河 T2		3	3	3			383
小常	西阎乡小常村西	沙河 T2	4		5	4			376
涧南	西阎乡涧南村东北	低台原		0.5	0.5	0.5	0.5		402
水泉头	西阎乡水泉头村西北	沙河 T2			3	3			362~377
野鸡岭	西阎乡水泉头村东野鸡岭	焦村原坡、沙河 T2		1	2	3		2	370~385
南大阎	西阎乡南大阎村西南	沙河 T2	3	5					368~373
北大阎东坡	西阎乡北大阎村东南	沙河 T2					1.5		374~385
周家湾	西阎乡周家湾村南	黄河 T2	2	8					342~370
肖家湾	西阎乡肖家湾村南	黄河 T2	5	10	10				342~360
萧家寨	西阎乡东上村西北	黄河 T2		1	1				350~365
西阎西坡	西阎乡西坡村南	黄河 T2		0.3					354
朱家寨	西阎乡西坡村北	黄河 T2			10				355~360
白疙瘩	北坡头乡稠桑村白疙瘩	黄河 T2		3					379
稠桑	北坡头乡稠桑村北	黄河 T2			4				381~395
筛子顶	函谷关镇张嘴村西北	焦村原边坡						4	403~429
坪村	焦村镇坪村南	铸鼎原	0.5						460
寨子沟	焦村镇寨子沟村南	洪积扇			1				525
李家山	焦村镇李家山村西	洪积扇			1				597~603
涧南东	西阎乡涧南村东	沙河 T2				3	3		370~385
聚落总数			9	12	22	10	8	3	
合计面积			31.5	36.8	141.5	50.5	23.3	9	

注：面积单位：万平方米。

数量明显超过河流阶地，河流阶地上的聚落数量持续减少。庙底沟二期文化时期和龙山时代，聚落的空间分布仍延续了这一趋势，人类聚落完全以黄土台塬、洪积扇为主，河流阶地已不是人类居住的主要地理空间。

具体而言，不同时期沙河、阳平河流域人类居住的地理空间仍存在一定差异。（表四，表五）仰韶文化初期、早期，两个流域人类居址都

以相对高度较低的黄河阶地和沟谷阶地为主，黄土台塬是人类居住的另一个地貌类型。从仰韶中期开始，两个流域人类居住的地理空间开始出现了较大差异，阳平河流域人类居住重心转移到了相对高度较高的黄土台塬区和洪积扇上，并且这个趋势一致延续到了龙山时代；而沙河流域则存在河流阶地和黄土台塬两个重心，且保持到了仰韶文化晚期。从庙底沟二期文化开始，两个流域

表三 铸鼎原地区古聚落分布的地貌类型统计表

时代	地貌类型						总数
	洪积扇	低台塬	高台塬	塬坡地带	黄河 T2	沟谷阶地	
仰初		1	4		2	5	12
仰早		2	2	1	5	7	17
仰中	4	4	8	2	6	8	32
仰晚	3	5	4	2	1	5	20
庙二	4	3	6	1		2	16
龙山	3	1	4	1	1	1	11
总数	14	16	28	7	15	28	108

注：本表据表一、表二做出，沟谷阶地包括阳平河二级阶地和沙河二级阶地。

表四 阳平河流域古聚落分布的地貌类型统计表

时代	地貌类型						总数
	洪积扇	低台塬	高台塬	塬坡地带	黄河 T2	阳平河 T2	
仰初		1				2	3
仰早		1		1	1	2	5
仰中	2	3	2	1	1	1	10
仰晚	3	4		2	1		10
庙二	3	2	2	1			8
龙山	3	1	3		1		8
共计	11	12	7	5	4	5	44

注：据表一做出。

表五 沙河河流域古聚落分布的地貌类型统计表

时代	地貌类型						总数
	洪积扇	低台塬	高台塬	塬坡地带	黄河 T2	沙河 T2	
仰初			4		2	3	9
仰早		1	2		4	5	12
仰中	2	1	6	1	5	7	22
仰晚		1	4			5	10
庙二	1	1	4			2	8
龙山			1	1		1	3
共计	3	4	21	2	11	23	64

注：据表二做出。

人类居住的地理空间都转移到了相对高度较高的黄土台塬区和洪积扇上，相对高度较低的河流阶地已不是人类居住的主要地貌类型，且这一趋势延续到了龙山时代。

由河流二级阶地依次过渡到低黄土台塬、高黄土台塬、洪积扇，地势上逐级增高。从早至晚，铸鼎原区域的人类居住存在一个较为显著的

向高海拔移动的趋势。

此外，通过调查我们还发现，铸鼎原地区古聚落分布明显受区域水系特征影响。一方面，不同水系对人类聚落分布的影响存在差异。本区域主要的水系有黄河以及作为黄河支流的阳平河、沙河。作为一条大河，黄河控制了区域内的地貌、水系发育，阳平河、沙河的水系变迁、河流地貌发育都受黄河的影响。由于其宽广的泛滥空间，当时黄河河流阶地并不是最适合人类开发利用的区域，很少有聚落沿黄河干流两岸分布，黄河对聚落分布影响很小，聚落大多沿沙河、阳平河等黄河小支流两岸分布。

而另一方面，沙河、阳平河不同的水系特征也是造成两个流域古聚落数量及分布形态差异的重要因素。阳平河上游呈平行状水系，少量支流，聚落较少，分布呈现沿河流沟谷两侧的线状特征。沙河上游小支流众多，呈典型的树枝状水系，而下游支流很少，呈线状水系。因此，沙河上游古聚落分布呈现出聚团的特点，围绕各个小支流分布有数量较多的聚落；而下游地区聚落则沿河流阶地两岸分布，呈线状排列。

五 小结

通过上面对区域地貌与水系的考察，可以发现，铸鼎原地区新石器时代聚落分布与变迁具有以下两个显著特征：

(一) 从早至晚，人类居址分布存在一个向高海拔的地貌面移动的趋势。仰韶初期和早期，人类主要居住于较低的河流阶地上；仰韶中期，河流阶地与黄土台塬成为人类居住的两个主要地貌类型；仰韶晚期，人类居址的重心转移到了黄土台塬与洪积扇上，河流阶地上的聚落数量显著下降；庙底沟二期文化和龙山时代，人类主要居住于较高的黄土台塬与洪积扇上，而河流阶地已不是人类居住的主要空间。

(二) 区域水系也是控制人类聚落数量与分布形态的一个重要因素。阳平河流域及沙河流域

古聚落数量与分布形态都受到了各自水系特征的明显影响。阳平河流域聚落较少,呈线状分布;而沙河上游聚落较多,分布呈聚团特点,下游则呈线状排列。

除了人类群体扩大、人类自身能力增强等因素外,铸鼎原地区新石器时代人类居住空间的这种演变趋势背后是否与自然环境变化、社会背景、人群互动等因素有关,尚需进一步深入研究。

- [1] 魏兴涛,胡小平,宁建民.灵宝新石器时代遗址的“三普”收获及其重要意义[M]//河南文物考古论集(5).大象出版社,2014:6-15.
- [2] 河南省文物考古研究所,中国社会科学院考古研究所河南一队,三门峡市文物工作队等.河南灵宝铸鼎原及其周围考古调查报告[J].华夏考古,1999(3);中国

社会科学院考古研究所河南第一工作队,河南省文物考古研究所,三门峡市文物工作队等.河南灵宝市北阳平遗址试掘简报[J].考古,2001(7);河南省文物考古研究所,中国社会科学院考古研究所河南一队,三门峡市文物考古研究所等.河南灵宝市西坡遗址2001年春发掘简报[J].华夏考古,2002(2);魏兴涛.豫西晋西南地区新石器时代文化与社会[D].北京大学博士学位论文,2010.

- [3] 周昆叔.铸鼎原觅古[M].科学出版社,1999;周昆叔.环境考古[M].文物出版社,2007.
- [4] 潘保田,王均平,高红山.从三门峡黄河阶地的年代看黄河何时东流入海[J].自然科学进展,2005(6);季军良,郑洪波,李盛华.山西平陆黄河阶地与古三门峡消亡、黄河贯通三门峡时代问题的探讨[J].第四纪研究,2006(4).

(责任编辑:刘丁辉)

(上接第44页)

- [12] 甘肃省博物馆.武威皇娘娘台遗址第四次发掘[J].考古学报,1978(4).
- [13] 刘国祥.兴隆洼文化居室葬俗再认识[J].华夏考古,2003(1).
- [14] 雪莲.新石器时代聚落址居室葬共性比较研究——以兴隆洼文化和蒙古国东方省的考古遗存为例[J].赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版),2013(2).
- [15] 内蒙古文物考古研究所等.内蒙古科左中旗哈民忙哈新石器时代遗址2010年发掘简报[J].考古,2012(3);内蒙古文物考古研究所等.内蒙古科左中旗哈民忙哈新石器时代遗址2011年的发掘[J].考古,2012(7);内蒙古文物考古研究所.内蒙古科左中旗哈民忙哈新石器时代遗址2012年的发掘[J].考古,2012(10).
- [16] 朱永刚,吉平.内蒙古哈民忙哈遗址房址内大批人骨遗骸死因蠡测——关于史前灾难事件的探索与思考[J].考古与文物,2016(5).
- [17] 内蒙古文物考古研究所.庙子沟与大坝沟[M].中国大百科全书出版社,2003:539.
- [18] 李新伟.再论史前时期的弃屋居室葬[J].考古,2007(5).
- [19] 山东大学考古专业教研室.泗水尹家城[M].文物出版社,1990.
- [20] 魏坚.试论庙子沟文化[C]//青果集——吉林大学考古专业成立二十周年考古论文集.知识出版社,1993;戴向明.海生不浪文化过程论[D].北京大学,1992;韩

建业.中国北方地区新石器时代文化研究[M].文物出版社,2003.

- [21] 吴汝祚.中原地区中华古代中华文明发展史[M].社会科学文献出版社,2012:115.
- [22] 李小龙.仰韶文化灰坑葬有关问题探讨[J].文博,2015(6).
- [23] 河南省文物考古研究所.舞阳贾湖[M].科学出版社,1999.
- [24] 许宏.略论我国史前时期瓮棺葬[J].考古,1989(4).
- [25] 李唯.试论郝家台遗址龙山文化时期的墓葬[C]//菊生学术论坛第4期“焉知死:古代墓葬研究的前沿与前瞻”学术工作坊会议纪要,记录者为常怀颖.
- [26] 中国社会科学院考古研究所二里头工作队.二里头遗址宫殿区考古取得重要成果[J].中国社会科学院古代文明研究中心通讯,2003(5).
- [27] 中国社会科学院考古研究所.偃师二里头[M].中国大百科全书出版社,1999:149.
- [28] 中国社会科学院考古研究所.中国考古学(夏商卷)[M].中国社会科学出版社,2003:103.
- [30] 杨锡璋,刘一曼.殷墟考古七十年的主要收获[M].考古学集刊(第15辑).文物出版社,2004;雷兴山.论周原遗址西周时期手工业者的居与葬——兼谈特殊器物在聚落结构研究中的作用[J].华夏考古,2009(4).

(责任编辑:刘丁辉)