黄锡全：甲骨文“祸”字新证

汉字学微刊 前天

点这里，关注我吧

汉字汉语研究 2018 年第 1 期(总第 1 期)

甲骨文“祸”字新证

黄锡全

提　要　殷墟卜辞中有一个表示灾祸之字，早期作[illegible]等形，晚期黄组卜辞作[illegible]等形，释读颇为分歧，至今未有定论。本文根据新见西周金文[illegible]字构形，主张郭沫若先生释读为“祸”之说，认为[illegible]由[illegible]演变，上部从“户”，乃“呙”字变形音化；右旁当为豕，为从豕从呙之豨或豨。[illegible]等为牛之肩胛骨形，或上有卜兆，即呙，[illegible]为[illegible]的进一步省变。这一争议至今的重大疑难问题或有可能因此而得到学术界的认同。

关键词　甲骨文　祸　新证　鼎　铭文

殷墟卜辞中，有一个出现频率很高而且常见的表示灾祸之字，早期作[illegible]等形，或其内不从“卜”作[illegible]等形(一般隶定为“囚”)，第五期即所谓黄组卜辞作[illegible]等形，[1] 释读颇有分歧，是甲骨文研究中的一大难题，至今未有定论。

对于这个字的释读，过去当以郭沫若、唐兰、于省吾等大家分别释为祸、繇、咎等说影响较大。(参看于省吾主编，1996:2158–2184)

裘锡圭先生经过反复研究，最后主张将“王固曰”的“固”读为“占”，将“有囚”“亡囚”的“囚”读为“繇”即“忧”。所从的“口”，裘先生从徐宝贵先生之说认为是“肩”字的象形文，囚是肩胛骨上有卜兆之形，是卜兆之兆的表意初文。占(固)、兆(囚)与繇、忧的关系属于宵、谈音转的关系。但最后，裘先生还是审慎地指出：“把定母字‘囚’(兆)读为‘忧’，应该是可以的。不过我们读‘囚’为‘忧’，还缺乏很确凿的证据，‘有囚’、‘亡囚’究竟应该读为什么字，还需要继续深入研究”。(裘锡圭，2012:377、

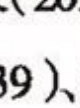
431、435、473、480、485、486）后来，他又认为“‘囚’的释读众说纷纭，但可以肯定是一个表示灾祸一类意义的词”。（裘锡圭，2012：544）

宋华强主叶玉森释“戾”说，认为𢧵是戾字初文，从犬，囚声。囚是兆体之“体”

① 刘钊主编（2014：209、582），圆体类子卜辞有𠂤字，辞例不详；中国社会科学院考古研究所编辑［1965（2010年重印）：150、407］。

的表意初文，后讹变为户。之后，又进一步认为甲骨文从立从犬的“𡗜”和叶家山西周曾侯铜器的“𡗜”可能是“戾”字古文。此前也曾主张“肩”字演变从“户”。（宋华强，2011：338-351；2014：128-130；2010：315-318）

何景成（2008：126）赞同𠂤字左边所从是“肩”字的象形文后来演变为从“户”的说法，直接将此字释读为“所”。但他也指出，“由于比较明确的西周时期的‘所’字形体尚未出现，其字形演变过程尚存在缺环，因此，本文对‘所’字形体的分析，还有待进一步的完善”。

单育辰（2014：4）对这类字又做了进一步的分析研究。他认为甲骨文中固（或𠙵）作  （《合》7139）、 （《合》34865）等形，“象在有卜兆的骨头上占断之形，是一个会意字。它与‘囚’不是一个字，也与‘兆’字无关。甲骨文的‘固’（或𠙵）就是后世的‘占’字，本形象在胛骨上以‘卜’、以‘口’作占问，没有必要像裘先生那样把它和‘囚’联系起来，先把‘囚’理解为‘兆’，再用宵谈对转的角度辗转为说”，并进而认为“早先郭沫若把‘囚’释读为‘咼’其实是很合理的”。在字形上，他列举了《合补》10769“囚”字作 、 、 ，认为是对“祸”字考释很有利的证据，其形“和后来的‘咼’字相比，更为明显相似，以启后期演化先河”。“囚”字的造字本意，“猜测似乎是用有兆象的卜骨之形来表示灾祸之‘祸’”。但他又赞同宋华强所分析的𢧵即“戾”，囚也应释为“戾”，认为“囚”既可以释成“咼（祸）”又可以释成“戾”，“是因为在古文字中，‘祸’、‘戾’语音十分相近。‘祸’，匣纽歌部，‘戾’，来纽月部，声纽属舌音喉音，韵部对转，音感至近。所以‘祸’、‘戾’古早本是一字，后世分化为两字而已”。

仅从上举不同意见可以看出，这个字虽经不少学者努力探索，但至今还是一个悬而未决的疑难问题。①

2015年12月中旬，笔者见到一件青铜鼎图片（图1），其上铭文对于研究这个问题有所帮助。为不使重要材料遗失，特介绍如下。

此鼎平沿方唇，立耳，半球形腹，蹄足内有槽。腹中一弦纹，弦纹上饰重环纹，下饰垂鳞纹。腹内壁铸铭二行八字：

史（使）𩰫父乍

中(仲)歸父卑

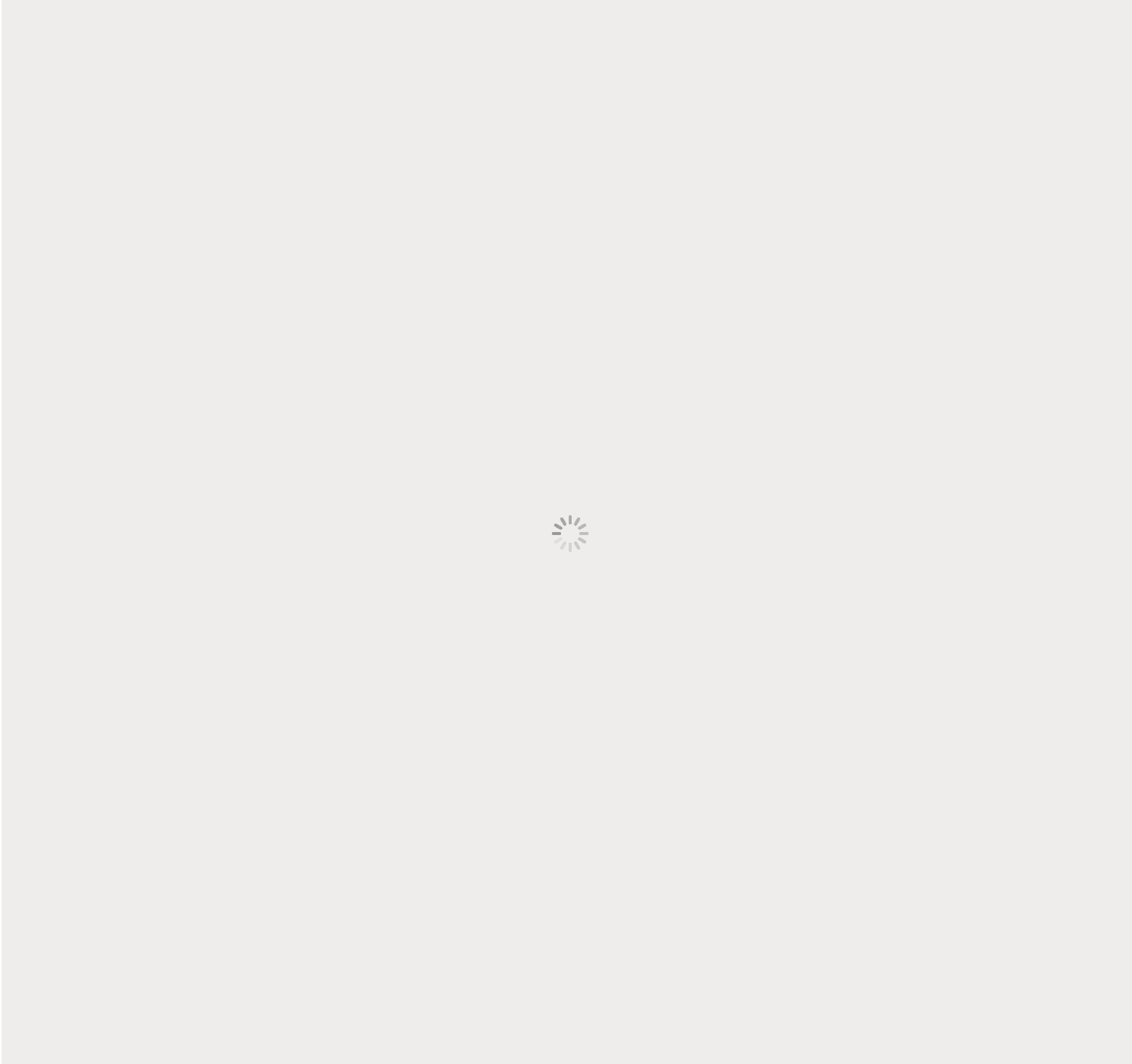
且(祖)乙⿰阝尊(尊)鼎

垂鳞纹主要流行于西周早期至春秋早期,重环纹主要盛行于西周晚期至春秋早期。(朱凤翰,2009:577)“鼎”字构形简省,与邾讨鼎、番君召鼎之“鼎”类同。(容庚编著,张振林、马国权摹补,2009:492)根据器形、纹饰及铭文特点,此器当属西周晚期。

---

① 据说朱岐祥教授也主张释读为“祸”,因未见其大作,附记于此。

部分附图如下：



（点击“阅读原文”，可获取全文pdf文档）

微刊投稿：hanzixueweikan@126.com
网站链接：http://www5.zzu.edu.cn/hzwm/

阅读原文