

《申报》视野之近代中墨关系

王文仙

(中国社会科学院 北京 100006)

摘 要: 从华工入墨开始,中墨形成合作共赢关系。20 世纪初期两国建交。墨西哥革命爆发后,出现排华现象,20 世纪 30 年代达到高潮,两国关系从合作走向排斥。但当时的国民政府无力解决这一问题。通过梳理《申报》的新闻报道,可以解读近代中墨关系发展的脉络。反思历史,强国才有外交。

关键词: 《申报》;墨西哥;华工;排华

中图分类号: K03 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-6924(2017)04-055-060

DOI:10.13713/j.cnki.cssci.2017.04.009

晚清时期,我国与墨西哥建立了外交关系,1949 年中止。1972 年墨西哥与新中国建交。从 19 世纪晚期华工入墨开始,中墨两国形成合作共赢关系。墨西哥革命之后,逐渐出现排华现象,20 世纪 30 年代达到高潮,两国关系失调。对于近代中墨关系,国内学界的关注不是太多。近年来,对近代第一大报《申报》的研究成果不断涌现,无论是对其自身的报道,还是其办报特色,研究视角各异。不过,学界对《申报》世界性报道的史料价值还有待深入挖掘。本文以华文报刊文献数据库中的《申报》(1872—1949)^① 刊载的新闻报道及评论为依据,通过梳理相关报道,充分利用原始资料,解读近代中墨关系,以期补充和丰富史学界在世界历史方面的研究。

一、早期合作共赢:华工入墨

早在 16 世纪,通过马尼拉大帆船贸易,一批华人进入墨西哥(当时是西班牙的殖民地),这是我国与墨西哥最早的民间活动。19 世纪末,由于美国排华问题以及墨西哥急需大批劳工,流入墨西哥的华工人数渐增。通过梳理《申报》的报道,我们可以知晓华工问题以及我国与墨西哥建交

的始末,这是近代中墨关系的开端。

关于华人入墨,《申报》可以查询到的最早记录是 1890 年,当时正值晚清时期,提及“本年八月十五日,有船一艘,由澳门载华人五百名前往该国沙连拿哥罗士埠,建造铁路……”。^② 1891 年刊登了“墨西哥国招人开垦律例”。^③ 几天后,又刊发了一则相关评论,认为华人入墨对双方都有好处,“墨西哥国以地广人稀荒地过多招人开垦前报备载其律例按……”,“故中国患人多而地少,彼处患人少而地多,以我之有余补彼之不足,岂非计之得者哉? 人民止有此数则旷土之多,可知华人雄众当亦无忧拥挤,且墨之不能敌美荷何哉无人之为之整顿耳,而整顿美国者□华人乎,则华人苟舍与而就墨,吾恐墨人必喜华人之往为其国开辟地利,而华人亦得分墨之余润,以自肥其身家”。^④ 如此可知,华工入墨无论是对墨西哥还是对当时的清王朝,都是有利的,解决了各自的问题。当时墨西哥是迪亚斯总统当政,倡导外资流入,积极发展出口经济,大力修建铁路,需要大批劳力。而我国人口众多,一部分人有意愿前往外国寻找发展机会,有的从美国进入墨西哥,有的是取道古巴等地进入墨西哥。

作者简介: 王文仙,中国社会科学院世界历史研究所副研究员,主要研究方向:拉丁美洲历史。

1894 年清廷和墨西哥交换合约,就华人入墨做了相关规定,“准华民往墨西哥居住,并准改墨籍,墨廷永远不驱逐出境,任令何时何往皆可自由,华民之在此行商者与他国人民同一看待,如墨人欲至中国,国家看待亦如之,欢此恐旧金山所有华民他日必转而之墨矣,又闻目下墨国已招股创设轮船公司,以□与中国往还装运客货云”。^⑤这说明,华工入墨不再是民间行为,而是得到了官方的承认和保护。

1899 年 4 月开始,墨西哥官方展开讨论,试图与我国确立外交关系。“天津国闻报云,美洲墨西哥国拟募华人往操工作,驻美大臣伍星使饬旧金山总领事何君详询各华商意见,如何与墨西哥立约有何益,现已查明稟复星使遂于某日与墨西哥订立约章。”^⑥1900 年 1 月,中墨正式订约,“广州中西报登美京华盛顿来信云,中国不日将与墨西哥国订立约章,大旨准墨为中国最优待之国,并许墨人在各处通商口岸贸易得以自操管理之权果尔,则中国又将多一邦交矣”,^⑦又刊登了一篇评论,^⑧分析了墨西哥为什么要主动同清廷签订约定,并附有中墨协议,^⑨从协议内容可以看到,签订协议不是为了两国通商,而是为了招募华工,满足劳动力的需求。

关于华工问题及我国与墨西哥建交的具体过程,学界已有相关研究。^⑩华工在墨西哥状况如何?1903 年,《申报》刊登文章描述了华工在墨西哥的情况。^⑪1904 年 4 月 20 日《申报》刊登了一则《赴墨须知》,^⑫以备人们出行参考。7 月 3 日,刊登了墨西哥制定的关于华工及东亚人入墨的章程。^⑬1908 年 3 月,重新修订章程。^⑭1912 年中华民国成立后,墨西哥 1913 年予以承认。^⑮“各国承认中华民国自巴西、美坚利、古巴实行后皆接踵而起,前日驻沪墨西哥领事接奉该国驻京公使来电,亦已递呈正式承认国书。”^⑯此外,《申报》报道了墨西哥鹰洋在我国的流通情况,“中国自与泰西通商以来,商务繁盛风气大开,惟市廛所用银圆均系墨西哥所铸,独擅利权以致本洋反难行用,数十年来漏卮外溢不知凡几矣”。^⑰

二、从合作到排斥:墨西哥排华运动

华工在墨西哥主要是修建铁路,或者在种植园(咖啡、烟草、甘蔗)劳动,因吃苦耐劳精神得到

赞扬,但是当时也存在虐待华工的情况,不是很严重,《申报》对此进行了报道。^⑱19 世纪晚期美国颁布排华法案之前,已有数千华人流入墨西哥,墨西哥想和清廷签订招工条约;排华法案之后,清廷为疏通华人去路,也有意引导一部分华人进入墨西哥,^⑲这引起当地墨西哥人的不满。1910 年墨西哥革命爆发后,墨西哥民族情绪逐渐高涨。1911 年左右,出现排华势头,20 年代末 30 年代初达到高潮。国内学界对这个问题有相关研究。^⑳中墨关系开始失调。

排华运动的初期阶段,排华势力以武力暴行驱逐华人。1911 年 5 月 13 日,在墨西哥北部托雷翁市发生 300 多名华人被屠杀的暴行。^㉑对此,清廷做出反应。5 月 25 日,中国驻墨代理公使张荫棠向墨西哥政府提出质问。^㉒6 月 18 日,《申报》刊登了我国政府的赔偿条件,“(向)墨国政府要赔款共六百万美元,并有拟派巡洋舰一艘前往墨国示威”,“中国政府除要求偿款外更拟向墨国政府要求数款:(一)墨国政府向中国陈谢损害中国国旗之罪,(二)将被害华侨之遗族妥加救恤,(三)严办虐杀华侨之人,(四)将来华侨之生命财产由墨政府确保其安全”。^㉓8 月中旬,在北大西洋海域游弋的我国重巡洋舰“海圻”号到达古巴哈瓦那,受到热烈欢迎。虽然军舰没有到达墨西哥境内,但是也起到了一定的震慑作用,加上多国政府对排华暴行的强烈反对,当时的墨西哥政府被迫示弱,向清政府道歉并答应赔偿。^㉔但是,由于墨西哥马德罗总统被暗杀,赔偿事宜不了了之。据《申报》报道,有些墨西哥人主张像美国那样制定排华法案。^㉕

虽然两国签有通商条约,但是由于墨方问题,20 年代出现了续约不畅的情况,“我国与墨西哥协议商约事件,近忽因龃龉而暂告中止,闻其中止原因,缘我国要求墨国将保护华侨之确实保证,明定于续订商约之内,而该国代表迄未允可,故遂与该中止协议”。^㉖不到一个月后,这一问题得到解决,“现信中墨修正商约之谈判,不日可消除障碍,闻政府电命驻墨公使王继曾办理此项谈判,酌量徇从墨西哥外交部之意见,按中墨谈判之顿挫,乃数星期前发生,盖以双方对于保护入墨华人之条款,意见参差之故”。^㉗1921 年 12 月,《申报》刊登驻墨王公使与墨西哥外部正式交

换的中墨展约全文,第三款规定,“此后华工,非有中墨两国政府认可,不得来墨,其应具备条件另订之”。²⁸

实际上,20世纪20年代,华工入墨变得越来越困难。据《申报》报道,²⁹1922年1月上旬,来自广州的1000名华工乘轮船到达墨西哥萨利纳克鲁斯(Salina Cruz),参加农场和建筑工程劳动,但是墨西哥政府却拒绝华工上岸。他们被迫停留在船内达两月之余,导致华工暴动。3月份,这些华工虽然被允许上岸,但仍然被关押在帐篷内,等候船只返回中国。至于为何遭到如此待遇,墨西哥总统接见新闻记者时称,墨西哥失业人数增多,为保护本国工人利益起见,外国工人一概拒绝入境。后来又报道了类似事件,³⁰这说明华工在墨西哥的境遇比较糟糕。

1925年9月墨西哥政府颁布了排华条例,《申报》没有刊登具体内容。20世纪20年代中期,排华形势日趋恶化,终酿惨剧。³¹1926年4月,《申报》的报道分析了排华原因,“旅墨华侨,约有三万人之谱,以农商为多,墨人与华侨商业竞争失败,故时有排华风潮”,介绍了当时的排华状况,“均时有排华党聚众演讲,专事鼓吹”,并说明了排华现象依然存在的原因“现经使领协力交涉后,已得墨总统嘉燕氏通令各省禁止,并依约保护,惟墨国省自为政,总统命令不行,而各省贪官污吏,更不知凡几,故每遇交涉事件,终无圆满结果”。³²华工遭难,当时的民国政府有心无力施以援手。

20世纪20年代末期,排华运动持续发酵。1929年2月20日,驻墨西哥国特命全权公使李锦纶在墨西哥宣誓就职。³³驻墨使馆就排华运动提出抗议,旅墨华侨请求保护。³⁴同年12月20日,《申报》刊登两国往返照会,墨西哥放弃在华领判权,“根据一八八九年中墨商约第一条最惠条款,该约现已于一九二八年或卅期满失效,则在华墨人,今后不复享有领判权”,“中政府是用照请墨政府,正式宣告墨西哥今后不复在华要求领判权”;墨方照会也申明,“墨政府今后对中国制定法律,治理境内人民之主权,绝不加以非议或要求,在华领事裁判权,本国既继续予在墨华侨享受一般人民同等之保护,是用接纳中政府之宣言,深信其能履行其义务,依照中国法律,充分

保护在华墨人之生命财产,与其它外侨平等待遇,不加歧视、实纫睦谊”。³⁵

20世纪30年代初期,墨西哥排华运动达到高潮。1930年7月,由于墨西哥报纸刊登中国人非法入境,且人数众多,“黄祸实为可虑”,遂下令调查入境华人。³⁶10月,墨西哥为维护本国利益,颁布新移民法,“于此商业不振之潮流中,欲维持本国人之生计,不得不设法限制他国人之侵夺其生计”。³⁷11月,规定禁止华人入境。³⁸《申报》1931年8月连续三次报道,墨西哥排华风潮愈演愈烈。驻墨公使熊崇志面见墨西哥总统,竭力交涉,但均无圆满结果。排华现象在墨西哥北部索诺拉州表现最甚,且华侨面临被驱逐出境之危机。³⁹8月29日刊登8月28日专电,墨西哥政府限在墨华侨于9月2日全体离境,(南京)外部曾电令驻墨公使熊崇志设法切实保护,顷熊复电,谓今晨墨外长请总统派兵制止,恐仍无效,美政府已准华侨过境暂避,业经通知华侨,以备万一,惟安置资遣,尚无办法”。⁴⁰墨西哥的排华行为表现在“限制华人甚严,定每一华人雇一华工,必须同时雇用墨人四名,其后又增至九人,公司之股东及司事人等,亦均在工人之列,且华人之入墨籍者,亦不享受墨人所应享之权利,华人之与墨女订有婚约者,一律作废,已结婚者须离异,否者即处以相当之拘禁,至七月一日起,又加征营业税,由一成增至四成,同时并施行征收人头税。”⁴¹

探究排华原因,乃经济大萧条期间,大批墨西哥人从美国返墨,就业困难,对华人充满怨言。“杂货营业,华人占十之八九,久为墨人注意,又因在美墨侨失业回国至顺善两省者数千,排华党乃借口爱国救国,勒令华侨停业,排华党首领为前任总统加野氏,其子为新选顺省省长,官厅被逼不能干涉,墨外部亦无法制止,总统亦无实权,熊公使请美使斡旋亦无效。”⁴²对此,南京政府积极斡旋,据1931年9月4日报道,“外长王正廷对于墨西哥排华事情异常注意”,“曾面嘱外部驻沪办事处处长杨小堂,往访墨国驻华代表澳而门”,9月3日下午,(杨)访澳氏于圆明园路办事处,对于排华一事,讨论颇久,旋即辞出,闻墨代表当即电达该国,询问一切矣”。⁴³1932年排华势头不减,“索诺拉州之圭玛斯港有华侨二十四人被拘,另有十五人在该州都会赫摩西洛失踪,大约已被

强迫入美国疆界”，“索诺拉州华侨之状况，惨不忍言”，“近数月来，华侨之被驱逐出境者，实繁有徒也”。^④面对此状，南京提出严重抗议，^⑤但收效甚微。

据报道，1933 年约有华侨千余人离开墨西哥，数千人仍然在归国途中，或者暂居他国。还有少数人因有不动产，选择继续留在墨西哥。^⑥墨西哥学者通过整理档案资料指出，1911—1940 年被驱逐的华人中大多数从事商业和服务业，他们居住在索诺拉州（42.6%）、下加利福尼亚北部（22.9%）、联邦特区（9.9%）、塔毛利帕斯州（2.7%）。^⑦排华风潮导致华侨的商店和家园被抢，损失达六七千元，死亡者达 200 余人。华侨的凄惨遭遇主要体现在“一、政治上之压迫；二、工商业之限制；三、无理之摧残。”^⑧南京政府继续努力同墨方交涉，“政府原拟派李锦纶等组调查团前往，惟此案内幕，异常复杂”，“政府为增进中墨邦交计，拟派专任公使前往，除调查此案真相外，并与墨政府联络，俾得随时应付，以免再有此不幸事件发生”。^⑨

三、结语

19 世纪末期，墨西哥经济发展迅速，需要大批劳动力，同时也需要开拓海外市场解决货币短缺问题，遂与我国建立外交关系，尤其是华人入墨，成为两国合作共赢的典范。但是在墨西哥革命爆发后，中墨关系发生变化，墨西哥出现排外现象，也由于当时美国的排华法案，一部分华人流入墨西哥，给当地造成压力。20 世纪 30 年代伴随经济危机的爆发，墨西哥经济陷入困境，驱逐外国人成为转移国内压力的途径之一。除了华人，西班牙人、美国人以及来自中美洲国家的人都遭到了驱逐。因为涉及到华人在墨西哥的人身安全和经济利益，墨西哥排华问题尤为引人关心，而这也是当时世界排华风潮的一角。中墨关系从合作走向排斥阶段，既有政治因素，也有经济因素，更含有国际因素的影响。

除了《申报》，当时国内其他重要报刊都关注了墨西哥排华运动，例如《时事月报》、《华侨周报》、《华侨半月刊》、《东方杂志》、《海外月刊》、《中央周报》等，^⑩足见国人对这个问题的关心程度之深。与《申报》的详实报道相比，其他报刊刊

登了国人的评论。

关于排华原因，国人做出了这样的分析：“然墨人之排华，半固由于国力之不竞，又其半则由墨国经济之破产，此亦吾人所当知者。”^⑪“自‘九·一八’国难作，我国因受日本帝国主义者之摧残侵略，致国际地位，日益衰微”，“盖祖国国际地位既低，其侨民易招居留地外人之轻视，乃势所必至，加之因世界经济不景气所影响，工商业均形凋敝，随工商业以为活之侨界，遂被幸运之神所抛弃。”^⑫“此次墨西哥排华最大原因，在国际间均有不景气现象，而各国之经济恐慌，实不下我国。墨西哥亦因受不景气所迫，国内失业者日多，而我国旅墨华侨，经商颇形发达，同时劳工界亦占有极重要地位，故该国人民为谋生活起见，乃不顾两国国交。行排华运动，我国驻墨公使冯崇志，曾与该政府交涉，但该国政府非惟不加制止，反在暗中指示，由此可见墨国排华原因之一斑矣。”^⑬

此外，国人不但从墨西哥角度总结了排华的原因，而且还指出，排华日甚也与美国有关，更主要因为我外交官没有妥善处理所致，“其一，墨西哥之排华乃墨西哥政治不安经济崩溃之结果，此事甚难以外交手段为应付之具，尤非有几艘军舰到墨示威所能解决；其二，墨西哥乃托庇于美国主义下之国家，中墨之交涉，并非美国之切实调解，无圆满进行之可能，今墨西哥排华风潮之所以愈演愈烈，不因美政府之斡旋而中止者，盖即美国不切实调解之故，而美国之不切实调解，则吾外交官事前未能运用其外交手腕之故也”。^⑭这种评论对当时中美墨三国外交关系的认识已经达到一定深度。

虽然我国政府积极努力斡旋改善华人处境，但是仍然无法力挽狂澜，至于中国政府无法实现有效之交涉，则因“盖有困难诸点：一、中国有所需於墨西哥，墨西哥无所需於中国，即华侨旅墨者数万，而墨侨居华者仅数人。二、墨中央政府权力不能行使於排华各省。三、墨当局完全不承认排华事，之谓华侨归国系因不肯接受保工条例……。有此种种，交涉愈形束手”。^⑮这种解释既说明墨西哥的需求已经发生了变化，也说明墨西哥国内政治力量的分散。解决排华问题无力，“完全因为中国贫弱，政府更无力保护侨民”，^⑯

真的是“弱国无外交”。

1934年中墨关系出现缓和迹象。1934年7月2日墨西哥总统大选,卡德纳斯将军获得大多数选票,成为总统。⁵⁵卡德纳斯没有排斥华人倾向。中国派黄芸芬出使墨西哥,与墨政府签订通商保侨条约。排华形势趋于和缓,华侨纷纷返回墨西哥。⁵⁶1935年12月,为方便在中国的墨西哥侨民接洽商务,墨西哥政府决定在北京增设领馆,领事人选已经选定,将开馆办公。⁵⁷1946年2月26日中国与墨西哥互换友好条约批准书,条约发生效力。⁵⁸1949年,中墨外交关系终止。此后,墨西哥与台湾当局建立所谓“外交关系”。

1972年2月14日,新中国与墨西哥正式建立外交关系。在这之前的二十多年间,墨西哥和我方保持了民间往来关系,⁵⁹为以后两国正式建交奠定了基础。随着新中国国际政治影响力的增强,墨西哥逐步拉近与我国的距离。正式建交后,两国关系发展趋好。自改革开放以来,我国经济实力越来越强,与墨西哥的贸易关系日益紧密。20世纪90年代以来,两国都成为彼此重要的贸易伙伴。跨入新世纪以来,我国加大与拉美国家的交往力度,墨西哥作为拉美大国之一,其重要性更加突出。2014年7月中国-拉美和加勒比国家共同体论坛成立,这意味着中拉关系已经步入平等互利、全面发展的全面合作伙伴状态。

注释:

① 本文所引用《申报》资料均来自《申报》全文数据库2.1版: <http://shenbao.egreenapple.com>。

② 《墨人开籍》[N].《申报》.1890-12-31(2).第6359期。

③ 《墨西哥国招人开垦律例》[N].《申报》.1891-01-03(3).第6362期。

④ 《论墨西哥招人开垦事》[N].《申报》.1891-01-07(1).第6366期。

⑤ 《中墨换约 〇英国某日报云前任旧金山华领事雷君现奉》[N].《申报》.1894-12-21(2).第7785期。

⑥ 《中墨订约》[N].《申报》.1899-04-14(1).第9336期。

⑦ 《中墨订交》[N].《申报》.1900-01-03(1).第9600期。

⑧ 《墨国请订约章论》[N].《申报》.1900-01-05(1).第9602期。

⑨ 《中墨订交刍议》[N].《申报》.1900-01-15(1).第

9612期。

⑩ 参阅罗荣渠《十九世纪拉丁美洲的华工述略》[J],《世界历史》,1980年第4期第34-41页;李春辉《近代拉丁美洲的华工问题》[J],《近代史研究》,1981年第4期第143-168页;沙丁、杨典求《中国与墨西哥的首次立约建交及其影响》[J],《历史研究》,1981年第6期第181-189;张锐:《十九世纪华工与华人对拉丁美洲的历史贡献》[J],《近代史研究》,1984年第6期第166-192页;董经胜《华工问题与中墨建交始末》[J],《拉丁美洲研究》,2005年第6期第60-64页;Dong Jingsheng, "Chinese Emigration to Mexico and the Sino-Mexico Relations Before 1910", *Estudios Internacionales*, Año 38, No. 152, Número especial: Chile y China (EN-ERO - MARZO 2006), pp. 75-88. <http://www.jstor.org/stable/41391858>. 冯秀文编著《中墨关系:历史与现实》[M].北京:社会科学文献出版社,2007年6月。第三章“墨西哥独立后的中墨关系”。

⑪ 《纪华工往墨情形》[N].《申报》.1904-08-22(1).第10898期 《华佣苦况》[N].《申报》.1904-11-05(1).第10973期。

⑫ 《赴墨须知》[N].《申报》.1904-04-20(2).第11136期。

⑬ 《墨西哥国新定中国及亚东诸国民人入境章程》[N].《申报》.1904-07-03(2).第11210期。

⑭ 《重订旅墨华工口允章程》[N].《申报》.1908-04-23(4).第12623期。

⑮ 1934年,墨西哥不为日本所诱惑,拒绝承认“满洲国”。参见《不受日人蛊惑 墨西哥拒绝承认伪国 爱斯特拉主义不适用》[N].《申报》.1934-06-14(7).第21965期。

⑯ 《墨西哥承认中华民国》[N].《申报》.1913-05-07(10).第14456期。

⑰ 《银元通行》[N].《申报》.1895-11-26(3).第8120期。

⑱ 《墨西哥虐待华工记》[N].《申报》.1910-02-03(18).第13291期。

⑲ 参见梁建《杨儒解决美国排华问题的实践与构想述论》[J],《西安交通大学学报》(社会科学版),2011年第2期第82-86页。

⑳ 朱东芹《墨西哥排华初探》[J],《八桂侨刊》,2002年第2期第24-28页;毛远策:20世纪前期墨西哥排华潮分析[J],《山东文学》,2009年第1期(下半月)第192页;李淑蘋、姚元湾《1917~1921年墨西哥排华风潮探析》[J],《东南亚研究》,2015年第4期第61-66页。

㉑ 《墨西哥曾爆发排华大屠杀:303名华人遇害》, <http://mil.huanqiu.com/history/2015-05/6432212.html>. 2015-5-8访问。

㉒ 《中国与墨西哥之交涉》[N].《申报》.1911-05-25(26).第13753期。

㉓ 《中墨索偿生命之交涉》[N],《申报》.1911-06-18

(5) .第 13778 期。

②④ 参见《墨西哥排华暴乱 大清海军出兵震慑》,http://bbs.tiexue.net/post2_6828472_1.html。2015-5-9 访问。

②⑤ 《墨西哥之排华热》[N].《申报》.1911-07-28(27).第 13818 期。

②⑥ 《中墨商约停顿原因》[N].《申报》.1921-05-27(7).第 17334 期。

②⑦ 《中墨修正商约谈判 ▲十八日北京电》[N].《申报》.1921-06-20(6).第 17356 期。

②⑧ 《中墨展约换文发表》[N].《申报》.1921-12-18(8).第 17539 期。

②⑨ 《墨西哥拒绝华工入境》[N].《申报》.1922-04-28(6).第 17663 期。

③⑩ 《墨西哥驱逐华人》[N].《申报》.1922-09-03(6).第 17791 期 《千五百名华人在墨之困难》[N].《申报》.1922-10-25(13).第 17843 期。

③⑪ 《墨西哥之排华惨剧 暴官吏暗中援助排华党》[N].《申报》.1925-09-27(6).第 18886 期。

③⑫ 《归国华侨谈墨西哥近况》[N].《申报》.1926-04-04(13).第 19067 期。

③⑬ 《驻墨特命全权公使函告就职》[N].《申报》.1929-04-28(13).第 20120 期。

③⑭ 《墨西哥最近之排华运动 旅墨中华会馆组织抗例委会 并请外部速派领事以资保护》[N].《申报》.1929-09-21(13).第 20295 期。

③⑮ 《中墨往还照会 墨西哥放弃在华领判权》[N].《申报》.1929-12-20(6).第 20384 期。

③⑯ 《墨西哥调查入境华人》[N].《申报》.1930-07-15(6).第 20580 期。

③⑰ 《墨西哥移民新法》[N].《申报》.1930-10-02(5).第 20659 期。

③⑱ 《墨国禁止华人入境》[N].《申报》.1930-11-20(15).第 20707 期。

③⑲ 《墨西哥排华潮 外部令熊使提出交涉》[N].《申报》.1931-08-11(4).第 20960 期 《墨西哥排华风潮》[N].《申报》.1931-08-16(11).第 20965 期 《墨西哥排华潮 索诺雪腊两州华侨均有被迫出境之虞》[N].《申报》.1931-08-27(10).第 20976 期。

④⑰ 《墨西哥限令华侨出境》[N].《申报》.1931-08-29(4).第 20978 期。

④⑱ 《墨西哥归客谈 墨人排华情形》[N].《申报》.1931-08-29(20).第 20978 期。

④⑲ 《墨西哥排华案 美国已允调处》[N].《申报》.1931-09-04(8).第 20984 期。

④⑳ 《外部派员 讨论墨西哥排华案 杨小堂昨访墨代表》

[N].《申报》.1931-09-04(14).第 20984 期。

④⑳ 《墨西哥排华仍烈 侨胞被非法驱逐出境 我国驻使已提出交涉》[N].《申报》.1932-08-07(10).第 21313 期。

④㉑ 《墨西哥排华益烈》[N].《申报》.1932-09-15(4).第 21352 期。

④㉒ 《回国华侨追述 墨国排华惨状 地方官无法制止 侨胞均只身逃归》[N].《申报》.1933-06-12(10).第 21610 期。

④㉓ 参见 Pablo Yankelevich, Extranjeros indeseables en México (1911-1940). Una aproximación cuantitativa a la aplicación del artículo 33 constitucional, Historia Mexicana, Vol. 53, No. 3 (Jan. - Mar., 2004), p.719、图表 7。

④㉔ 梁作民 《墨西哥之排华》[J].《海外月刊》1933 年第 10 期.第 38 页。

④㉕ 《墨西哥排华案》[N].《申报》.1933-07-22(3).第 21650 期。

④㉖ 以“墨西哥排华”为检索词,在民国时期期刊全文数据库(1911—1949)中可以检索到 62 篇相关的报道或评论,其中 1931 年有 25 篇,1932 年 10 篇,1933 年 17 篇。

④㉗ 次筠 《墨西哥排华之原因》[J].《民治评论》1933 年第 2 卷第 2 期.第 26 页。

④㉘ 梁作民 《墨西哥之排华》[J].《海外月刊》1933 年第 10 期.第 37 页。

④㉙ 《旅墨华侨昨日抵沪 因墨西哥排华影响共计一百四十余人 定今日赴港返原籍京请愿期尚未定》[N].《申报》.1933-04-12(8).第 21551 期。

④㉚ 次筠 《墨西哥排华之原因》[J].《民治评论》1933 年第 2 卷第 2 期.第 27 页。

④㉛ 梁作民 《墨西哥之排华》[J].《海外月刊》1933 年第 10 期.第 38-39 页。

④㉜ 《墨西哥排华》[N].《民间周报》1933 年第 6 期.第 10 页。

④㉝ 《墨西哥改选总统》[N].《申报》.1934-07-03(10).第 21984 期。

④㉞ 《墨国排华风潮平息 前后华侨损失七千万元 更换总统华侨纷纷回墨》[N].《申报》.1935-01-13(10).第 22174 期。

④㉟ 《墨西哥在京设领馆》[N].《申报》.1935-12-29(7).第 22515 期。

⑤⑰ 《中墨友好条约已互换批准书》[N].《申报》.1946-04-25(1).第 24464 期。

⑤⑱ 参见孙洪波 《中墨关系(1950—1960):基于中国外交档案的分析》[J],《拉丁美洲研究》2013 年第 4 期,第 58-64 页。

[责任编辑:翟宇]